

SITUATION

DES CENTRES
DE LA PETITE ENFANCE,
DES GARDERIES
ET DE LA GARDE
EN MILIEU FAMILIAL
AU QUÉBEC

2011



Analyse des rapports d'activités 2010-2011 soumis
par les services de garde et les bureaux coordonnateurs

Avril 2013

Québec 

Coordination des travaux

Sandra Gagnon, Direction de l'accessibilité et de la qualité des services de garde

Rédaction

BIP

Révision linguistique et page couverture

Direction des communications

Collaboration

Angelo Razakatiana, Direction de l'accessibilité et de la qualité des services de garde

Annabel Gagnon, Direction de l'accessibilité et de la qualité des services de garde

Françoise Tremblay, Direction régionale de Montréal

Comité de lecture

Françoise Tremblay, Direction régionale de Montréal

Galia Mejia, Direction de l'accessibilité et de la qualité des services de garde

Martine Carle, Direction de l'accessibilité et de la qualité des services de garde

Paul Marchand, Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique

Notes :

Dans ce document, le féminin utilisé pour certaines fonctions inclut aussi bien les hommes que les femmes.

Il est possible que la somme des composantes ne corresponde pas au total en raison de l'arrondissement des données.

Dépôt légal : 2013

BIBLIOTHÈQUE ET ARCHIVES NATIONALES DU QUÉBEC, 2013

BIBLIOTHÈQUE ET ARCHIVES CANADA, 2013

ISBN : 978-2-550-67321-7

SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE : PROFIL DES UTILISATEURS ET AUTRES RÉSULTATS EN BREF POUR L'ANNÉE FINANCIÈRE 2010-2011

Profil des utilisateurs

Autour de 199 000 familles québécoises utilisent les services de garde éducatifs à l'enfance en mars 2011 dont bénéficient plus de 235 000 enfants. Voici les principales caractéristiques de leur profil.

En moyenne, une installation de centre de la petite enfance (CPE) fournit des services de garde à 51 familles et une garderie, à 52 familles. Un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial (BC) coordonne des services de garde en milieu familial dont bénéficient 470 familles en moyenne.

Type de services de garde

Environ 6 enfants utilisateurs sur 10 fréquentent un service de garde en installation (CPE et garderies). Les centres de la petite enfance accueillent 36 % des enfants utilisateurs et les garderies, 24 %; 39 % des enfants fréquentent un service de garde en milieu familial.

Nombre d'enfants accueillis en mars 2011 selon la tranche d'âge (âge au 30 septembre 2010)

| Tranche d'âge | Installations de CPE | | Garderies | | Milieu familial | | Total | |
|---------------|----------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Nombre d'enfants | Répartition (%) | Nombre d'enfants | Répartition (%) | Nombre d'enfants | Répartition (%) | Nombre d'enfants | Répartition (%) |
| Moins de 1 an | 4 954 | 25,3 | 2 618 | 13,4 | 12 001 | 61,3 | 19 573 | 8,3 |
| 1 an | 14 746 | 29,8 | 10 809 | 21,9 | 23 888 | 48,3 | 49 443 | 21,0 |
| 2 ans | 18 262 | 35,2 | 12 377 | 23,8 | 21 287 | 41,0 | 51 926 | 22,0 |
| 3 ans | 22 226 | 39,5 | 14 787 | 26,3 | 19 286 | 34,3 | 56 299 | 23,9 |
| 4 ans | 24 303 | 44,7 | 15 248 | 28,0 | 14 814 | 27,2 | 54 365 | 23,1 |
| 5 ans ou plus | 1 348 | 33,3 | 1 491 | 36,8 | 1 212 | 29,9 | 4 051 | 1,7 |
| Total | 85 839 | 36,4 | 57 330 | 24,3 | 92 490 | 39,2 | 235 658 | 100,0 |

Âge des enfants

Parmi les enfants qui fréquentent les services de garde en mars 2011, 9 sur 10 ont entre 1 an et 4 ans; les enfants de 3 ans et de 4 ans sont un peu plus nombreux que ceux de 1 an et de

2 ans. Les enfants de moins de 1 an représentent autour de 8 % des utilisateurs, alors que ceux âgés de 5 ans ou plus en composent moins de 2 %.

Les services de garde en milieu familial accueillent une clientèle plus jeune que celle en installation. En effet, en 2011, les enfants de moins de 1 an et ceux de 1 an constituent respectivement 13,0 % et 25,8 % de la clientèle en milieu familial, alors que ces proportions sont de 5,8 % et 17,2 % dans les installations de CPE, et de 4,6 % et 18,9 % dans les garderies.

Proximité du milieu de garde – garde en installation

Parmi les enfants qui fréquentent une installation de CPE ou une garderie située dans les régions administratives de Montréal et de Laval, respectivement 64 % et 77 % habitent le territoire de CLSC où est établi le service de garde.

Parmi les enfants inscrits dans un service de garde situé dans une autre région administrative, 79 % viennent de la municipalité où se trouve le service de garde fréquenté.

Autres résultats en bref...

Personnel de garde

Au 31 mars 2011, le personnel éducateur des services de garde en installation (CPE et garderies) compte autour de 26 600 employés, dont environ 98 % sont des femmes. Parmi l'ensemble des membres du personnel éducateur, autour de 8 sur 10 sont qualifiés dans les CPE et un peu plus de 6 sur 10 le sont dans les garderies.

Le milieu familial compte quant à lui plus de 15 000 responsables d'un service de garde en milieu familial (RSG), dont 99,5 % sont des femmes.

Guichet d'accès aux places – garde en installation

La majorité des CPE, soit 54 %, et moins de 4 % des garderies étaient inscrits à un guichet d'accès aux places au 31 mars 2011.

Modes de garde particuliers

La garde à temps partiel est un service offert par 6 installations de CPE sur 10 et par le tiers des garderies au cours de l'exercice financier 2010-2011. La garde sur appel est offerte par 19 % des installations de CPE et 9 % des garderies. Moins de 2 % des installations offrent la garde de soir, de nuit ou de fin de semaine ou un programme particulier à la demi-journée.

En milieu familial, 19 % des RSG offrent la garde à temps partiel et 4 %, celle sur appel. Une faible part (1,3 % ou moins) offre la garde de soir, de nuit ou de fin de semaine ou un programme particulier à la demi-journée.

Table des matières

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCTION ET MÉTHODOLOGIE | 1 |
| CHAPITRE 1 | |
| PORTRAIT DES ENTREPRISES DE SERVICES DE GARDE ET DE LEUR ADMINISTRATION | 5 |
| 1.1 Portrait général des entreprises de services de garde éducatifs à l'enfance | 7 |
| 1.1.1 Structure des services de garde éducatifs à l'enfance et portrait de la réponse | 7 |
| 1.1.2 Distribution des services de garde et des BC selon la région administrative | 11 |
| 1.1.3 Distribution des services de garde selon la capacité d'accueil et des BC selon le nombre de places à l'agrément | 13 |
| 1.2 Administration des entreprises offrant ou coordonnant des services de garde | 17 |
| 1.2.1 Conseil d'administration et assemblées des membres | 17 |
| 1.2.2 Perfectionnement des membres des conseils d'administration | 19 |
| 1.2.3 Comité de parents dans les garderies | 19 |
| 1.3 Installations de CPE et garderies en milieu de travail ou d'études | 20 |
| 1.4 Empêchements | 28 |
| 1.5 Signalements au Directeur de la protection de la jeunesse mettant en cause un membre du personnel ou une responsable d'un service de garde ou son entourage | 32 |
| CHAPITRE 2 | |
| FAMILLES UTILISATRICES ET USAGERS | 35 |
| 2.1 Familles utilisatrices | 37 |
| 2.2 Provenance des usagers des installations de CPE et des garderies | 40 |
| 2.2.1 Provenance des usagers des services situés dans les régions administratives de Montréal et de Laval | 40 |
| 2.2.2 Provenance des usagers des services situés dans les autres régions | 41 |
| 2.3 Âge des enfants | 44 |
| 2.3.1 Distribution des enfants selon leur âge au 30 septembre 2010 | 44 |
| 2.4 Mode de fonctionnement des installations de CPE et des garderies | 46 |
| 2.5 Guichet d'accès aux places et listes d'attente | 47 |
| CHAPITRE 3 | |
| PERSONNEL DES CENTRES DE LA PETITE ENFANCE, DES GARDERIES ET DES BUREAUX COORDONNATEURS DE LA GARDE EN MILIEU FAMILIAL | 53 |
| 3.1 Portrait du personnel | 55 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 3.2 | Conditions de travail | 56 |
| 3.2.1 | Modalités d'établissement des conditions de travail | 56 |
| 3.2.2 | Congés payés | 58 |
| 3.2.2.1 | Personnel d'encadrement | 59 |
| 3.2.2.2 | Personnel éducateur | 62 |
| 3.2.2.3 | Autres membres du personnel | 64 |
| 3.2.3 | Vacances | 66 |
| 3.3 | Années de service continu | 68 |
| 3.4 | Qualification du personnel éducateur | 71 |
| 3.5 | Qualification du personnel de la direction | 77 |
| 3.6 | Jugement en matière de droit du travail | 88 |

CHAPITRE 4

| | | |
|-----|---|-----------|
| | RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE EN MILIEU FAMILIAL ET MANDATS DES BUREAUX COORDONNATEURS DE LA GARDE EN MILIEU FAMILIAL | 91 |
| 4.1 | Responsables d'un service de garde, assistantes et assistants et enfants accueillis en milieu familial | 93 |
| 4.2 | Heures d'ouverture quotidiennes des services de garde en milieu familial | 96 |
| 4.3 | Suspension, révocation ou non-renouvellement de la reconnaissance des RSG | 98 |
| 4.4 | Visites de la résidence où sont offerts les services de garde | 100 |
| 4.5 | Personnel du BC | 102 |
| 4.6 | Comité consultatif de RSG | 102 |
| 4.7 | Demandes de soutien pédagogique et technique reçues de la part des RSG | 104 |
| 4.8 | Recours de la part de RSG ou d'associations de RSG | 104 |

CHAPITRE 5

| | | |
|-----|--|------------|
| | MODES DE GARDE PARTICULIERS | 107 |
| 5.1 | Modes de garde particuliers offerts dans les installations de CPE et les garderies | 109 |
| 5.2 | Modes de garde particuliers offerts dans les services de garde en milieu familial | 111 |
| 5.3 | Évolution des modes de garde particuliers dans les services de garde | 113 |

ANNEXE I

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011 DES CPE 117

ANNEXE II

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011 DES GARDERIES 119

ANNEXE III

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011 DES BC 121

Liste des tableaux

Tableau 1.1

Nombre de divisions de CPE, de garderies et de BC existantes au 31 mars 2011 ainsi que le nombre et la proportion ayant remis un rapport d'activités retenu à des fins statistiques 10

Tableau 1.2

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE, des garderies ainsi que des BC selon la région administrative, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités) 12

Tableau 1.3

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies selon la capacité d'accueil, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités) 14

Tableau 1.4

Distribution en nombre et en pourcentage des BC selon le nombre de places à l'agrément, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités) 15

Tableau 1.5

Distribution, selon la région administrative, du nombre d'installations et de places sous permis pour les CPE et les garderies ainsi que du nombre de BC et de places à l'agrément, et distribution en nombre et en pourcentage de l'ensemble des places, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités) 16

Tableau 1.6

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies en milieu de travail ou d'études selon la proportion d'enfants dont au moins un des parents travaille ou étudie dans le milieu, mars 2011 22

Tableau 1.7

Distribution des installations de CPE et des garderies en milieu de travail ou d'études et proportion relative de celles-ci selon la région administrative, mars 2011 23

Tableau 1.8

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies en milieu de travail ou d'études selon le secteur d'activité, mars 2011 24

| | |
|---|-----------|
| Tableau 1.9 | |
| Distribution des installations de CPE et des garderies en milieu de travail selon le secteur d'activité de l'entreprise privée, mars 2011 | 24 |
| Tableau 1.10 | |
| Nombre d'installations de CPE et de garderies du réseau de l'éducation selon les combinaisons des situations possibles, mars 2011 | 26 |
| Tableau 1.11 | |
| Nombre et proportion des installations de CPE du réseau de l'éducation selon la proportion d'enfants concernés par la situation, mars 2011 | 27 |
| Tableau 1.12 | |
| Nombre et proportion des garderies du réseau de l'éducation selon la proportion d'enfants concernés par la situation, mars 2011 | 27 |
| Tableau 1.13 | |
| Distribution des CPE et des garderies ayant reçu la confirmation de l'existence d'empêchements pour des membres du personnel, et des BC ayant reçu la même confirmation pour des RSG ou leur entourage, selon la nature de l'empêchement, au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 29 |
| Tableau 1.14 | |
| Proportion des CPE, des garderies et des BC qui ont la possibilité de recourir à un comité d'éthique et, parmi ceux qui ont cette possibilité, proportion utilisant les divers types de comités, selon la région administrative, au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 30 |
| Tableau 1.15 | |
| Distribution en pourcentage des CPE, des garderies et des BC selon le nombre de signalements mettant en cause un membre du personnel ou, dans le cas du milieu familial mettant en cause une RSG ou son entourage, et nombre total de signalements, au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 33 |
| Tableau 2.1 | |
| Distribution du nombre de familles qui utilisent les services de garde en CPE, en garderies ou en milieu familial selon la région administrative et extrapolation du nombre de familles, du 21 au 27 mars 2011 | 38 |

Tableau 2.2

Nombre moyen de familles selon la capacité d'accueil des CPE et des garderies ou selon le nombre de places à l'agrément des BC, du 21 au 27 mars 2011 39

Tableau 2.3

Distribution en nombre et en pourcentage des enfants habitant le territoire de CLSC, un autre territoire de CLSC ou une autre région administrative où se trouve le service de garde fréquenté, pour les installations situées à Montréal et à Laval, du 21 au 27 mars 2011 41

Tableau 2.4

Distribution en nombre et en pourcentage des enfants selon qu'ils habitent ou non la municipalité ou la région administrative où se trouve l'installation de CPE fréquentée, selon la région administrative (sauf Montréal et Laval), du 21 au 27 mars 2011 42

Tableau 2.5

Distribution en nombre et en pourcentage des enfants selon qu'ils habitent ou non la municipalité ou la région administrative où se trouve la garderie fréquentée, selon la région administrative (sauf Montréal et Laval), du 21 au 27 mars 2011 43

Tableau 2.6

Distribution des enfants qui utilisent les services de garde en CPE, en garderies ou en milieu familial selon leur âge au 30 septembre 2010 et répartition selon le type de services de garde, du 21 au 27 mars 2011 45

Tableau 2.7

Extrapolation du nombre d'enfants accueillis en CPE, en garderies ou en milieu familial en mars 2011 selon leur âge au 30 septembre 2010 et répartition selon le type de services de garde 46

Tableau 2.8

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies selon leur mode de fonctionnement au cours de l'exercice financier 2010-2011 46

Tableau 2.9

Distribution en nombre et en pourcentage des divisions de CPE et des garderies ayant une liste d'attente selon le nombre d'enfants qui y sont inscrits, au 31 mars 2011 50

Tableau 3.1

Distribution en nombre et en pourcentage du personnel selon le type d'entreprise de services de garde, la catégorie de personnel et le sexe, au 31 mars 2011 55

Tableau 3.2

Nombre moyen de jours de congé payés prévus dans les conditions de travail établies pour le personnel d'encadrement permanent selon le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011 61

Tableau 3.3

Nombre moyen de jours de congé payés prévus dans les conditions de travail établies pour le personnel éducateur permanent (excluant les RSG) selon le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011 63

Tableau 3.4

Nombre moyen de jours de congé payés prévus dans les conditions de travail établies pour les autres membres du personnel permanent selon le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011 65

Tableau 3.5

Nombre moyen de semaines de vacances annuelles payées prévues dans les conditions de travail établies pour le personnel permanent à temps plein en poste depuis plus d'un an selon la catégorie de personnel et le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011 67

Tableau 3.6

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies ayant atteint l'exigence réglementaire en matière de qualification du personnel éducateur, par région administrative, du 21 au 27 mars 2011 73

Tableau 3.7

Distribution du personnel éducateur qualifié des installations de CPE selon le type de qualification, par région administrative, du 21 au 27 mars 2011 75

Tableau 3.8

Distribution du personnel éducateur qualifié des garderies selon le type de qualification, par région administrative, du 21 au 27 mars 2011 76

Tableau 3.9

Nombre de membres du personnel dans les postes de direction générale et de direction adjointe et nombre moyen d'années d'expérience selon le type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 78

Tableau 3.10

Distribution des entreprises de services de garde selon le nombre de membres dans les postes de direction adjointe, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 79

Tableau 3.11

Distribution des membres de la direction générale selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 80

Tableau 3.12

Distribution des membres de la direction générale selon le plus haut diplôme obtenu (en général) et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 82

Tableau 3.13

Distribution des membres de la direction adjointe selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 85

Tableau 3.14

Distribution des membres de la direction adjointe selon le plus haut diplôme obtenu (en général) et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 87

Tableau 3.15

Distribution des jugements en matière de droit du travail selon le type d'entreprise de services de garde et le type de tribunal ou organisme, au cours de l'exercice financier 2010-2011 89

Tableau 4.1

Nombre de RSG reconnues par un BC selon l'attribution de places subventionnées ou non et la région administrative, au 31 mars 2011 93

Tableau 4.2

| | |
|---|-----------|
| Distribution en nombre et en pourcentage des RSG, des enfants accueillis et des assistantes ou assistants selon le nombre d'enfants accueillis par la RSG, du 21 au 27 mars 2011 | 95 |
|---|-----------|

Tableau 4.3

| | |
|---|-----------|
| Distribution en nombre et en pourcentage des RSG et des enfants accueillis en milieu familial et nombre moyen d'enfants par RSG, selon la région administrative, du 21 au 27 mars 2011 | 96 |
|---|-----------|

Tableau 4.4

| | |
|---|-----------|
| Distribution en nombre des RSG selon le nombre d'heures d'ouverture quotidiennes de leur service de garde et la région administrative, du 21 au 27 mars 2011 | 97 |
|---|-----------|

Tableau 4.5

| | |
|---|-----------|
| Nombre de suspensions, de révocations et de non-renouvellements de la reconnaissance des RSG en vertu des articles du RSGEE selon la région administrative, au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 99 |
|---|-----------|

Tableau 4.6

| | |
|--|------------|
| Distribution des visites de surveillance, des visites à la suite d'une plainte et des visites à la suite d'une contravention constatée, selon la région administrative, au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011 | 101 |
|--|------------|

Tableau 4.7

| | |
|--|------------|
| Présence des postes dans les BC et part du temps de travail consacrée au BC lorsque l'agrément est détenu par un CPE, au 31 mars 2011 | 102 |
|--|------------|

Tableau 4.8

| | |
|--|------------|
| Distribution en nombre et en pourcentage des personnes siégeant au comité consultatif de RSG selon la qualité des membres, au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 103 |
|--|------------|

Tableau 4.9

| | |
|--|------------|
| Distribution en nombre et en pourcentage des BC ayant fait l'objet d'un recours de la part de RSG selon la région administrative au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 105 |
|--|------------|

Tableau 5.1

| | |
|---|------------|
| Nombre et proportion d'installations de CPE et de garderies offrant des modes de garde particuliers au cours de l'exercice financier 2010-2011 | 109 |
|---|------------|

Tableau 5.2

Nombre d'installations de CPE et de garderies ayant offert le service de façon habituelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 et nombre d'enfants accueillis au cours de la semaine du 21 au 27 mars 2011, selon le mode de garde et le type de services de garde ou la région administrative, du 21 au 27 mars 2011 110

Tableau 5.3

Nombre de RSG ayant offert le service de façon habituelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 et nombre d'enfants accueillis au cours de la semaine du 21 au 27 mars 2011, selon le mode de garde et la région administrative 112

Tableau 5.4

Évolution de la proportion des services de garde ayant offert des modes de garde particuliers de façon habituelle de 2000 à 2011, en pourcentage 114

Liste des graphiques

Graphique 1.1

Schéma de la structure des services de garde éducatifs à l'enfance 8

Graphique 1.2

Distribution des places selon les divisions de garde en installation ou de BC, au 31 mars 2011 11

Graphique 1.3

Distribution des CPE selon le nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011 18

Graphique 1.4

Distribution des BC (dont l'agrément n'est pas détenu par un CPE) selon le nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011 18

Graphique 1.5

Distribution des garderies selon le nombre de réunions du comité de parents au cours de l'exercice financier 2010-2011 (garderies ayant déclaré avoir au moins un membre au comité de parents) 20

Graphique 2.1

Distribution en pourcentage des enfants du 21 au 27 mars 2011 selon leur âge au 30 septembre 2010 44

Graphique 2.2

Taux d'adhésion des services de garde en installation au guichet d'accès aux places au 31 mars 2011, selon la région administrative 48

Graphique 2.3

Raisons de la non-adhésion au guichet d'accès aux places, au 31 mars 2011 49

Graphique 2.4

Proportion d'enfants inscrits sur une liste d'attente selon leur âge au 31 mars 2011 51

Graphique 3.1

Répartition du personnel des CPE (y inclus les CPE-BC) selon le mode d'établissement des conditions de travail, par catégorie de personnel, au 31 mars 2011 57

Graphique 3.2

Répartition du personnel des garderies selon le mode d'établissement des conditions de travail, par catégorie de personnel, au 31 mars 2011 57

Graphique 3.3

Répartition du personnel des BC (non rattachés à un CPE) selon le mode d'établissement des conditions de travail, par catégorie de personnel, au 31 mars 2011 58

Graphique 3.4

Répartition du personnel d'encadrement permanent des CPE (y inclus les CPE-BC) et des garderies selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011 68

Graphique 3.5

Répartition du personnel éducateur permanent des CPE et des garderies selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011 69

Graphique 3.6

Répartition des autres membres du personnel permanent des CPE et des garderies selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011 70

Graphique 3.7

Répartition des membres du personnel permanent (encadrement et autre type de personnel) des BC dont l'agrément n'est pas détenu par un CPE selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011 70

Graphique 3.8

Proportion du personnel éducateur qualifié dans les installations de CPE et dans les garderies selon la région administrative, du 21 au 27 mars 2011 72

Graphique 4.1

Distribution en pourcentage des BC selon le nombre de réunions du comité consultatif de RSG au cours de l'exercice financier 2010-2011 103

INTRODUCTION ET MÉTHODOLOGIE

INTRODUCTION

Tout titulaire d'un permis de centre de la petite enfance (CPE) ou de garderie doit, au plus tard le 30 juin de chaque année, remettre au ministère de la Famille (Ministère) un rapport de ses activités¹. Il en est de même pour tout détenteur d'un agrément de bureau coordonnateur de la garde en milieu familial (BC).

Afin de satisfaire à cette exigence, les titulaires de permis et les bureaux coordonnateurs doivent répondre au questionnaire qui leur est adressé selon leur statut (CPE, garderie ou BC). Le présent document fait état des réponses fournies à ces questionnaires, que l'on trouve aux annexes I, II et III.

Nous avons divisé le rapport en cinq chapitres :

CHAPITRE 1 : Portrait des entreprises de services de garde et de leur administration

CHAPITRE 2 : Familles utilisatrices et usagers

CHAPITRE 3 : Personnel des centres de la petite enfance, des garderies et des bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial

CHAPITRE 4 : Responsables d'un service de garde en milieu familial et mandats des bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial

CHAPITRE 5 : Modes de garde particuliers

MÉTHODOLOGIE

Pour l'année financière 2010-2011, les questionnaires des rapports d'activités ont été remplis et transmis en ligne au Ministère. Les versions Internet des questionnaires ont été conçues par le Bureau d'intervieweurs professionnels (BIP) à l'aide du logiciel Filemaker Pro 11 Advanced et hébergées sur un serveur virtuel dédié spécialisé dans l'hébergement Filemaker. Les données ont ensuite été validées à l'aide des logiciels SPSS 18.0, Statxp 4.2 et Excel 2007. Une validation des bases de données a été effectuée par le Ministère.

Certaines données présentées dans ce rapport proviennent du système CAFE (conception administrative famille-enfance), système dans lequel sont saisis les renseignements sur les titulaires de permis et les bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial (BC).

1. Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, LRQ, chapitre S-4.1.1, article 63.

Les résultats présentés dans ce rapport sont basés sur les rapports d'activités qui ont été transmis au Ministère. Aucune imputation de données n'a été faite. Il y a toujours un certain taux de non-réponse. Il s'agit parfois d'entreprises de services de garde qui ont cessé leurs activités peu après le 31 mars et dont nous n'avons pas les coordonnées de l'ancien titulaire de permis.

Pour l'année financière 2010-2011, 97,6 % de l'ensemble des divisions des CPE, des garderies et des BC du Québec ont transmis leur rapport d'activités au Ministère dans les délais prescrits; les taux de réponse sont de 98,7 % pour les CPE, de 96,6 % pour les garderies et de 97,6 % pour les BC. Toutefois, pour diverses raisons, certains rapports ne sont pas retenus aux fins des traitements statistiques; par exemple, dans certains cas, le permis était délivré depuis peu et le service de garde n'offrait pas encore de services. Le nombre de rapports d'activités retenus aux fins des calculs des résultats présentés dans ce rapport est exposé au tableau 1.1.

Quant à la non-réponse partielle, quelques entreprises de services de garde n'ont pas répondu à l'ensemble des questions et certaines données aberrantes ont été supprimées; aucune imputation n'a été faite. La non-réponse partielle fait donc parfois varier le nombre de rapports d'activités sur lequel est basé le calcul.

Les résultats présentés dans ce rapport s'appliquent soit à l'entreprise de services de garde éducatifs à l'enfance, à la division d'entreprises de services de garde ou encore à l'installation. Tout le long du document, nous faisons ressortir les différences qui existent selon le type d'entreprises ou de divisions et, souvent, selon la région administrative.

Selon l'information recueillie, les résultats présentés portent soit :

- sur le jour de référence du 31 mars 2011;
- sur la semaine de référence du 21 au 27 mars 2011;
- sur l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011.

Il importe de considérer dans la lecture de certains résultats portant sur l'année financière que certaines installations ont ouvert durant celle-ci; l'information déclarée s'applique alors à une partie de l'année seulement. Au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011, il y a eu 42 nouvelles installations de CPE et 152 nouvelles garderies.

CHAPITRE 1

PORTRAIT DES ENTREPRISES DE SERVICES DE GARDE ET DE LEUR ADMINISTRATION

Dans ce chapitre, nous dressons le portrait des entreprises de services de garde éducatifs à l'enfance (ci-après nommées entreprises de services de garde pour faciliter la lecture) au 31 mars 2011. Ce portrait est présenté en fonction de la capacité d'accueil ou du nombre de places à l'agrément. Le détail est donné pour les dix-sept régions administratives du Québec.

Nous examinons ensuite la fréquence des réunions des conseils d'administration des CPE et des BC et des rencontres des comités de parents des garderies. Le détail de la composition des conseils d'administration et des formations suivies par leurs membres ainsi que de la composition des comités de parents des garderies sera fourni. La troisième section offre le portrait des installations en milieu de travail. Les deux dernières sections portent sur les empêchements et les signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ).

1.1 Portrait général des entreprises de services de garde éducatifs à l'enfance

1.1.1 Structure des services de garde éducatifs à l'enfance et portrait de la réponse

Afin d'éclairer le lecteur, il convient de faire une brève présentation de la structure des services de garde au Québec. La figure 1.1 présente un schéma de cette structure.

Il existe deux grandes catégories de services de garde. Il y a les services de garde en installation, soit les centres de la petite enfance (CPE) et les garderies. Il y a aussi les services de garde en milieu familial, offerts par des responsables d'un service de garde (RSG) : ces services sont coordonnés par un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial (BC).

La structure des services de garde compte trois niveaux : l'entreprise de services de garde éducatifs à l'enfance, la division et l'installation. Le niveau installation existe uniquement dans le cas de la garde en installation. Il y a trois types d'entreprises : les centres de la petite enfance (CPE), les garderies et les bureaux coordonnateurs.

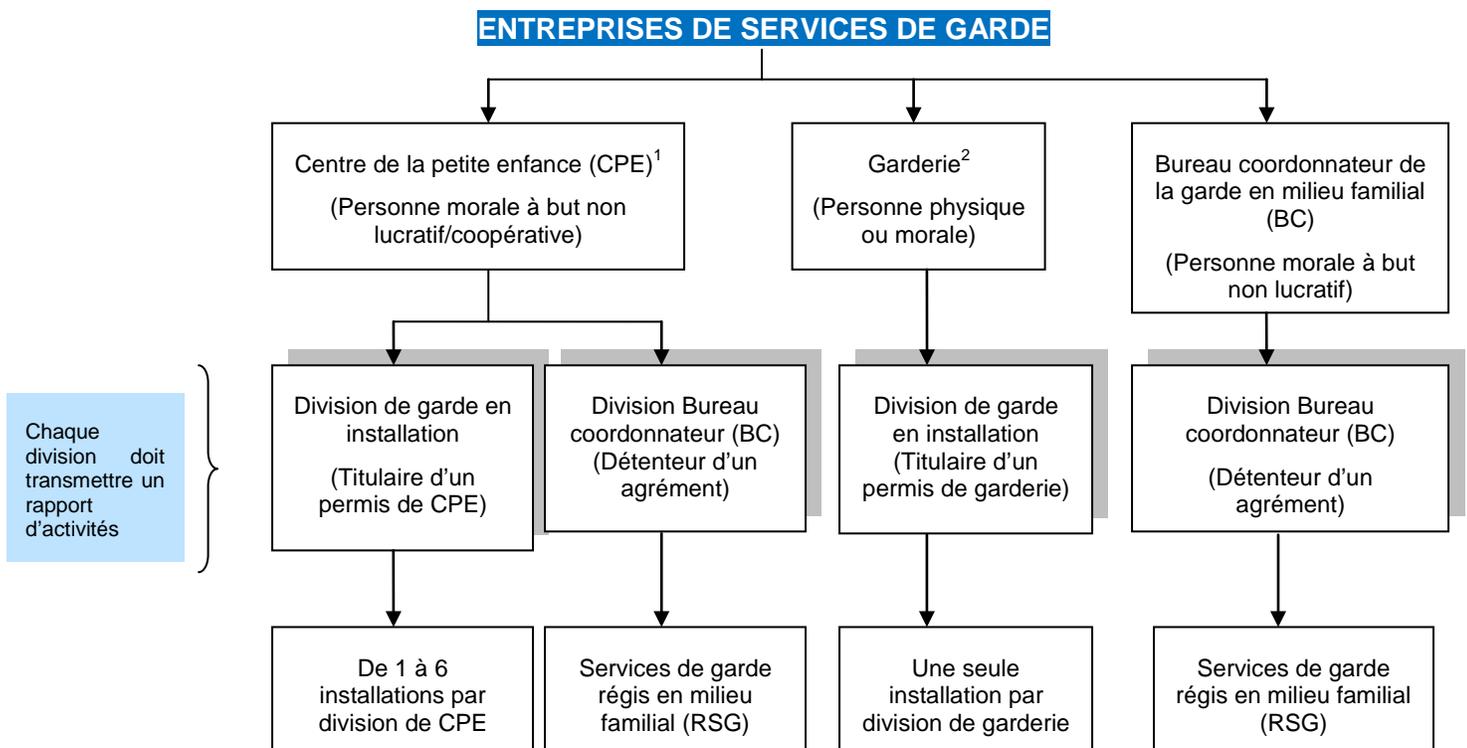
Un CPE comporte toujours une division de garde en installation, c'est-à-dire qu'il est titulaire d'un permis de CPE, et peut avoir une division de garde en milieu familial, c'est-à-dire qu'il est aussi titulaire d'un agrément de bureau coordonnateur (ou de deux agréments, dans deux cas seulement). Il faut faire preuve de vigilance car le CPE peut aussi bien désigner l'entreprise que la division. Dans le cadre des opérations « rapports d'activités », au niveau de l'entreprise, on appelle CPE, le CPE qui n'a pas d'agrément pour coordonner la garde en milieu familial. Celle-ci n'a qu'une seule division (division CPE), qui compte d'une à six installations. On appelle CPE-BC l'entreprise qui a un agrément de bureau coordonnateur. Celle-ci comporte deux divisions : une division CPE et une division BC (trois divisions dans deux cas où le CPE-BC a deux agréments de BC). La division CPE compte d'une à six installations. Il est à noter que pour certaines questions du rapport d'activités des CPE, il faut répondre selon l'installation.

Un titulaire de permis peut avoir d'un à cinq permis de garderie. Chaque permis correspond à une division, et il n'y a qu'une installation par division. On ne fait pas référence au niveau « entreprise » pour les garderies en ce qui concerne les rapports d'activités.

Quelques organismes sans but lucratif (OSBL) autres que des CPE détiennent un agrément de BC; on les appelle BC tant au niveau de l'entreprise qu'à celui de la division.

Graphique 1.1

Schéma de la structure des services de garde éducatifs à l'enfance



1. Un CPE (niveau entreprise) a un seul permis de CPE (donc une seule division CPE). Cette division peut compter plusieurs installations (de une à six installations au 31 mars 2011). Le CPE peut avoir aucun, un ou plusieurs agréments de BC (donc aucune division, une division ou plusieurs divisions de BC). Dans les faits, seuls deux CPE ont deux agréments de BC.

2. Un titulaire de permis de garderie peut avoir de un à cinq (maximum) permis de garderies, donc de une à cinq divisions. Chaque division ne compte qu'une seule installation.

Le tableau 1.1 montre le nombre de divisions de CPE, de garderies et de BC existantes au 31 mars 2011 de même que le nombre d'entre elles qui ont transmis leur rapport d'activités. Au 31 mars 2011, les CPE regroupaient 45,8 %² de l'ensemble des divisions, alors que les garderies en constituaient 46,4 % et les bureaux coordonnateurs, 7,7 %.

Parmi l'ensemble des divisions, 97,3 % ont remis un rapport d'activités qui a été retenu à des fins statistiques; c'est le cas pour 98,7 % des CPE, 95,9 % des garderies et 97,6 % des BC.

Le graphique 1.2 montre la répartition des places (à contribution réduite ou non) dans les services de garde entre les divisions de garde en installation des CPE, des garderies subventionnées, des garderies non subventionnées et les divisions des BC ayant remis un rapport d'activités retenu à des fins statistiques. Les installations de CPE cumulent 35,6 % des places, les garderies en réunissent 24,6 %, alors que les BC coordonnent 39,7 % des places en services de garde.

À moins d'avis contraire, l'information présentée dans la suite de ce rapport concerne exclusivement les 968 CPE, les 1 392 installations de CPE, les 953 garderies et les 161 BC³ ayant remis un rapport d'activités retenu à des fins statistiques.

2. Notons que dans l'ensemble, les 981 CPE cumulent 1 411 installations, et que les 968 CPE ayant rempli le questionnaire représentent 1 392 installations.

3. Pour l'année financière 2010-2011, 161 BC ont retourné leur questionnaire. Pour 146 d'entre eux, l'agrément est détenu par une entreprise (un CPE) aussi titulaire d'un permis de CPE. Un CPE, au niveau de l'entreprise, qui possède à la fois un permis de garde en installation et un ou des agréments de bureaux coordonnateurs, doit remettre au Ministère un rapport d'activités pour chacune de ses divisions. Dans deux cas, le titulaire de permis de CPE est aussi titulaire de deux agréments de BC (deux BC sont rattachés au même CPE). Pour les BC rattachés à un CPE, les questions communes aux deux divisions ne sont posées qu'une seule fois afin de ne pas doubler l'information. En conséquence, les résultats générés à partir des questions communes aux rapports d'activités des CPE et des BC sont basés sur 159 BC; nous ne pouvons doubler le nombre de rencontres, de membres du personnel ou d'activités des entreprises ayant deux agréments.

Tableau 1.1

Nombre de divisions de CPE, de garderies et de BC existantes au 31 mars 2011 ainsi que le nombre et la proportion ayant remis un rapport d'activités retenu à des fins statistiques

| | Nombre de divisions existantes au 31 mars 2011 ¹ | Nombre de rapports d'activités retenus à des fins statistiques | Proportion des divisions ayant remis un rapport d'activités retenu à des fins statistiques (%) |
|---|---|--|--|
| DIVISIONS DE GARDE EN INSTALLATION | | | |
| CPE | | | |
| Une installation | 642 | 634 | 98,8 |
| Deux installations | 264 | 260 | 98,5 |
| Trois installations | 63 | 62 | 98,4 |
| Quatre installations ou plus ² | 12 | 12 | 100,0 |
| Nombre total de CPE | 981 | 968 | 98,7 |
| Garderies | | | |
| Garderies subventionnées | 646 | 635 | 98,3 |
| Garderies non subventionnées | 348 | 318 | 91,4 |
| Nombre total de garderies | 994 | 953 | 95,9 |
| DIVISIONS DES BUREAUX COORDONNATEURS | | | |
| Bureaux coordonnateurs | | | |
| CPE-BC ³ | 150 | 146 | 97,3 |
| BC ⁴ | 15 | 15 | 100,0 |
| Nombre total de BC | 165 | 161 | 97,6 |
| TOTAL | 2 140 | 2 082 | 97,3 |

1. Ces résultats proviennent des données administratives du Ministère.

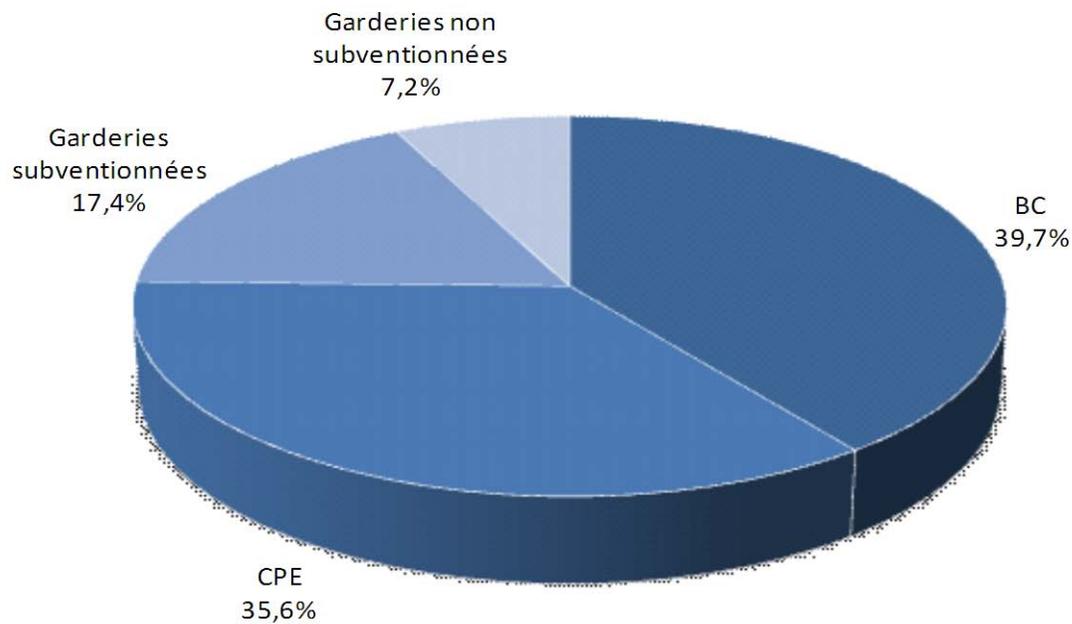
2. Deux CPE ont cinq installations alors qu'un CPE en a six.

3. L'agrément du BC est détenu par un CPE (niveau entreprise).

4. L'agrément du BC est détenu par une entreprise autre qu'un CPE.

Graphique 1.2

Distribution des places selon les divisions de garde en installation ou de BC, au 31 mars 2011



1.1.2 Distribution des services de garde et des BC selon la région administrative

Le tableau 1.2 présente la distribution des 1 392 installations de CPE, des 953 garderies et des 161 BC selon la région administrative. La région de Montréal rassemble à elle seule 31,3 % des services de garde régis au Québec. Viennent ensuite les régions de la Montérégie (17,0 %) et de la Capitale-Nationale (8,7 %).

Tableau 1.2

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE, des garderies ainsi que des BC selon la région administrative, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités)

| Région | Installations de CPE | | Garderies subventionnées | | Garderies non subventionnées | | BC | | Total | |
|-------------------------------|----------------------|--------------|--------------------------|--------------|------------------------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Bas-Saint-Laurent | 33 | 2,4 | 1 | 0,2 | 1 | 0,3 | 8 | 5,0 | 43 | 1,7 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 52 | 3,7 | 9 | 1,4 | 2 | 0,6 | 7 | 4,3 | 70 | 2,8 |
| Capitale-Nationale | 128 | 9,2 | 51 | 8,0 | 26 | 8,2 | 14 | 8,7 | 219 | 8,7 |
| Mauricie | 48 | 3,4 | 3 | 0,5 | 1 | 0,3 | 7 | 4,3 | 59 | 2,4 |
| Estrie | 68 | 4,9 | 5 | 0,8 | 4 | 1,3 | 8 | 5,0 | 85 | 3,4 |
| Montréal | 341 | 24,5 | 280 | 44,1 | 143 | 45,0 | 20 | 12,4 | 784 | 31,3 |
| Outaouais | 76 | 5,5 | 22 | 3,5 | 13 | 4,1 | 9 | 5,6 | 120 | 4,8 |
| Abitibi-Témiscamingue | 29 | 2,1 | 1 | 0,2 | 1 | 0,3 | 6 | 3,7 | 37 | 1,5 |
| Côte-Nord | 22 | 1,6 | 0 | 0,0 | 1 | 0,3 | 6 | 3,7 | 29 | 1,2 |
| Nord-du-Québec | 35 | 2,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 1,9 | 38 | 1,5 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 16 | 1,1 | 1 | 0,2 | 0 | 0,0 | 5 | 3,1 | 22 | 0,9 |
| Chaudière-Appalaches | 78 | 5,6 | 16 | 2,5 | 6 | 1,9 | 12 | 7,5 | 112 | 4,5 |
| Laval | 50 | 3,6 | 52 | 8,2 | 37 | 11,6 | 6 | 3,7 | 145 | 5,8 |
| Lanaudière | 58 | 4,2 | 35 | 5,5 | 14 | 4,4 | 9 | 5,6 | 116 | 4,6 |
| Laurentides | 80 | 5,7 | 34 | 5,4 | 18 | 5,7 | 10 | 6,2 | 142 | 5,7 |
| Montréal | 237 | 17,0 | 114 | 18,0 | 48 | 15,1 | 26 | 16,1 | 425 | 17,0 |
| Centre-du-Québec | 41 | 2,9 | 11 | 1,7 | 3 | 0,9 | 5 | 3,1 | 60 | 2,4 |
| TOTAL | 1 392 | 100,0 | 635 | 100,0 | 318 | 100,0 | 161 | 100,0 | 2 506 | 100,0 |

1.1.3 Distribution des services de garde selon la capacité d'accueil et des BC selon le nombre de places à l'agrément

La capacité d'accueil (nombre de places sous permis) moyenne des installations est présentée au tableau 1.3. Elle est de 59 places tant dans les CPE que dans les garderies, mais varie de 8 à 208 places dans le premier cas et de 8 à 143 places dans le second. Malgré la limite légale de 80 places, l'existence d'installations de plus de 80 places s'explique par les droits acquis obtenus en 1997.

Environ le cinquième (20,8 %) des CPE et 31,2 % des garderies disposent exactement de 80 places, soit l'équivalent de la capacité maximale (sauf exception). La proportion de services de garde en installation ayant une capacité de moins de 50 places est plus élevée, soit de 27,9 % chez les CPE et de 31,8 % chez les garderies.

En ce qui a trait aux BC (tableau 1.4), ils administrent en moyenne 565 places; ce nombre varie de 15 à 1 206 places. Un peu plus de la moitié des BC (51,5 %) ont à leur agrément plus de 560 places. On note que 4,3 % des BC coordonnent plus de 1 150 places, alors que 5,0 % ont 140 places ou moins.

Au total, les services de garde et les BC retenus dans nos résultats disposent de 229 108 places⁴ réparties selon les différents types de services de garde ou BC (tableau 1.5).

Comme dans les années passées, les régions de Montréal (26,4 %), de la Montérégie (18,9 %) et de la Capitale-Nationale (8,2 %) comptent les plus grands pourcentages de places (tableau 1.5).

Les places en installation des régions du Bas-Saint-Laurent, de l'Abitibi-Témiscamingue, de la Côte-Nord, de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine et du Nord-du-Québec se trouvent en quasi-totalité dans les CPE, puisque deux garderies ou moins ont été recensées dans chacune de ces régions.

4. Sur un total de 232 691 places accordées au 31 mars 2011.

Tableau 1.3**Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies selon la capacité d'accueil, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités)**

| Capacité d'accueil (places sous permis) | CPE | | Garderies | | Total | |
|--|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Moins de 50 places | 389 | 27,9 | 303 | 31,8 | 692 | 29,5 |
| De 50 à 59 places | 214 | 15,4 | 117 | 12,3 | 331 | 14,1 |
| 60 places | 187 | 13,4 | 66 | 6,9 | 253 | 10,8 |
| De 61 à 79 places | 299 | 21,5 | 160 | 16,8 | 459 | 19,6 |
| 80 places | 290 | 20,8 | 297 | 31,2 | 587 | 25,0 |
| 81 places ou plus | 13 | 0,9 | 10 | 1,0 | 23 | 1,0 |
| Capacité moyenne | 59 places | ... | 59 places | ... | ... | ... |
| TOTAL | 1 392 | 100,0 | 953 | 100,0 | 2 345 | 100,0 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

Tableau 1.4**Distribution en nombre et en pourcentage des BC selon le nombre de places à l'agrément, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités)**

| Nombre de places à l'agrément | BC | |
|-------------------------------|------------|--------------|
| | Nombre | % |
| 140 places ou moins | 8 | 5,0 |
| De 141 à 280 places | 18 | 11,2 |
| De 281 à 420 places | 25 | 15,5 |
| De 421 à 560 places | 27 | 16,8 |
| De 561 à 700 places | 29 | 18,0 |
| De 701 à 850 places | 24 | 14,9 |
| De 851 à 1 000 places | 18 | 11,2 |
| De 1 001 à 1 150 places | 5 | 3,1 |
| De 1 151 à 1 206 places | 7 | 4,3 |
| Capacité moyenne | 565 places | ... |
| TOTAL | 161 | 100,0 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

Tableau 1.5

Distribution, selon la région administrative, du nombre d'installations et de places sous permis pour les CPE et les garderies ainsi que du nombre de BC et de places à l'agrément, et distribution en nombre et en pourcentage de l'ensemble des places, au 31 mars 2011 (divisions ayant remis leur rapport d'activités)

| Région | Installations de CPE | | Garderies subventionnées | | Garderies non subventionnées | | BC | | Total | |
|-------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------|--------------|
| | Nombre | Places sous permis | Nombre | Places sous permis | Nombre | Places sous permis | Nombre | Places à l'agrément | Places | % |
| Bas-Saint-Laurent | 33 | 1 512 | 1 | 8 | 1 | 20 | 8 | 2 893 | 4 433 | 1,9 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 52 | 2 653 | 9 | 461 | 2 | 50 | 7 | 3 835 | 6 999 | 3,1 |
| Capitale-Nationale | 128 | 7 251 | 51 | 2 606 | 26 | 1 242 | 14 | 7 643 | 18 742 | 8,2 |
| Mauricie | 48 | 2 406 | 3 | 240 | 1 | 16 | 7 | 3 204 | 5 866 | 2,6 |
| Estrie | 68 | 3 574 | 5 | 321 | 4 | 157 | 8 | 3 974 | 8 026 | 3,5 |
| Montréal | 341 | 21 715 | 280 | 17 986 | 143 | 7 408 | 20 | 13 413 | 60 522 | 26,4 |
| Outaouais | 76 | 4 307 | 22 | 1 206 | 13 | 463 | 9 | 5 340 | 11 316 | 4,9 |
| Abitibi-Témiscamingue | 29 | 1 681 | 1 | 80 | 1 | 75 | 6 | 2 330 | 4 166 | 1,8 |
| Côte-Nord | 22 | 1 118 | 0 | ... | 1 | 10 | 6 | 1 397 | 2 525 | 1,1 |
| Nord-du-Québec | 35 | 2 065 | 0 | ... | 0 | ... | 3 | 253 | 2 318 | 1,0 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 16 | 669 | 1 | 23 | 0 | ... | 5 | 1 120 | 1 812 | 0,8 |
| Chaudière-Appalaches | 78 | 4 101 | 16 | 762 | 6 | 332 | 12 | 6 025 | 11 220 | 4,9 |
| Laval | 50 | 3 168 | 52 | 3 513 | 37 | 2 059 | 6 | 4 807 | 13 547 | 5,9 |
| Lanaudière | 58 | 3 651 | 35 | 2 208 | 14 | 882 | 9 | 5 908 | 12 649 | 5,5 |
| Laurentides | 80 | 4 989 | 34 | 2 445 | 18 | 904 | 10 | 7 322 | 15 660 | 6,8 |
| Montérégie | 237 | 14 508 | 114 | 7 547 | 48 | 2 802 | 26 | 18 372 | 43 229 | 18,9 |
| Centre-du-Québec | 41 | 2 295 | 11 | 560 | 3 | 115 | 5 | 3 108 | 6 078 | 2,7 |
| TOTAL | 1 392 | 81 663 | 635 | 39 966 | 318 | 16 535 | 161 | 90 944 | 229 108 | 100,0 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

1.2 Administration des entreprises offrant ou coordonnant des services de garde

1.2.1 Conseil d'administration et assemblées des membres

Les conseils d'administration des CPE qui ne détiennent pas d'agrément pour coordonner la garde en milieu familial se sont réunis en moyenne 8,8 fois durant l'année; 62,9 % se sont rencontrés de 2 à 9 fois et 31,9 %, de 10 à 12 fois (premier graphique 1.3). La répartition moyenne des membres de ces conseils selon le sexe est de 5,9 femmes et 1,9 homme⁵.

Ils ont tenu en moyenne 1,2 assemblée générale ou extraordinaire durant l'année (87,4 % ont convoqué une assemblée, alors que 6,7 % en ont organisé deux). L'assemblée générale annuelle a principalement eu lieu en septembre 2010 (56,6 % de ceux qui ont répondu), en octobre 2010 (19,5 %) ou en juin 2010 (13,7 %).

En ce qui concerne les CPE agréés pour coordonner la garde en milieu familial (CPE-BC), la situation est similaire. Les conseils d'administration se sont réunis en moyenne 10,2 fois durant l'année; 43,1 % se sont rencontrés de 10 à 12 fois et 41,7 %, de 2 à 9 fois (second graphique 1.3). La répartition des membres de ces conseils selon le sexe est de 7,3 femmes et 1,5 homme.

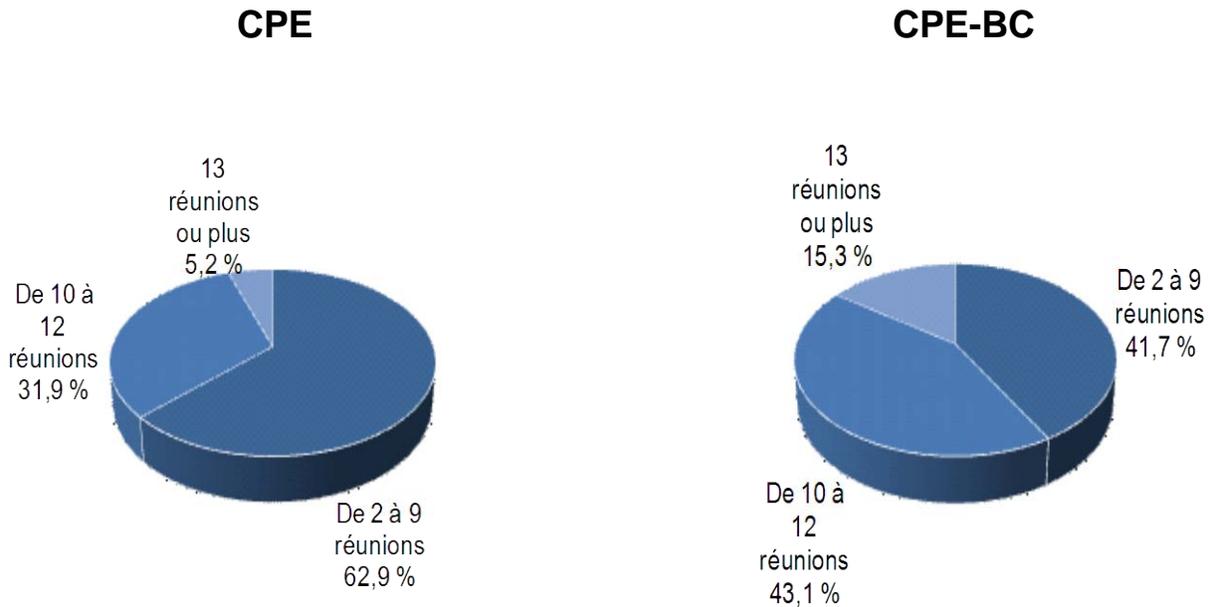
Ils ont tenu en moyenne 1,1 assemblée générale ou extraordinaire durant l'année (88,9 % ont organisé une assemblée, alors que 0,6 % en ont convoqué deux). L'assemblée générale annuelle a principalement eu lieu en septembre 2010 (57,7 % de ceux qui ont répondu), en juin 2010 (17,1 %) ou en octobre 2010 (14,6 %), tout comme dans le cas des CPE qui ne détiennent pas d'agrément pour coordonner la garde en milieu familial.

Les conseils d'administration des 15 BC dont l'agrément n'est pas détenu par un CPE se sont réunis en moyenne 9,9 fois durant l'année; 6 BC ont eu de 3 à 9 rencontres (graphique 1.4). Ces conseils d'administration sont composés, en moyenne, de 5,8 femmes et de 2,3 hommes. Ils ont tenu en moyenne 1,4 assemblée générale ou extraordinaire durant l'année (11 BC ont organisé une assemblée, 1 BC s'est réuni deux fois, 2 BC se sont réunis quatre fois et 1 BC n'a convoqué aucune assemblée de ce genre). L'assemblée générale annuelle s'est tenue principalement en septembre 2010 (55,6 % des BC ont répondu à cette question).

5. Dans cette section, les données sur le nombre de membres du conseil d'administration selon le sexe, sur les assemblées générales ou extraordinaires et sur l'assemblée générale annuelle ne sont pas présentées.

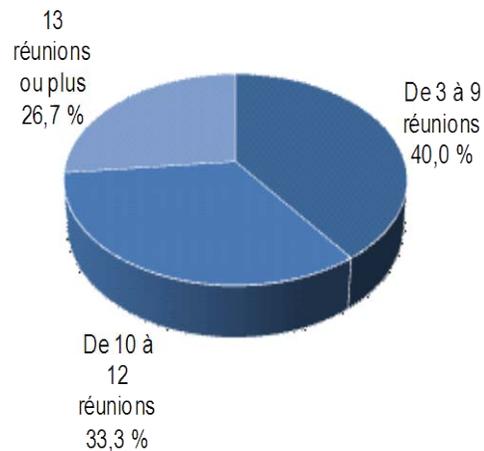
Graphique 1.3

Distribution des CPE selon le nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011



Graphique 1.4

Distribution des BC (dont l'agrément n'est pas détenu par un CPE) selon le nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011



1.2.2 Perfectionnement des membres des conseils d'administration

Une question a été posée aux CPE et aux BC afin de savoir si les membres du conseil d'administration (CA) ont suivi une ou plusieurs formations (activités de perfectionnement) pendant l'année financière 2010-2011, et une question ouverte permettait d'indiquer le sujet de la formation ainsi que l'organisme qui l'a donnée.

L'analyse des réponses (données non présentées) indique que les membres des CA de 35,3 % des CPE, agréés ou non à titre de BC (soit 342 sur un total de 968) ont suivi une formation, pour un total de 366 formations. Parmi celles-ci, 89,9 % (329) portaient sur les rôles et responsabilités du CA ou des membres du CA ou sur l'administration d'un service de garde ou d'un OSBL. Moins nombreuses, les formations liées à la prévention des conflits ont été mentionnées neuf fois, celles liées à la reddition de comptes, au budget ou au financement ont été citées quatre fois et les formations BRIO ont été évoquées trois fois. Les 21 autres formations portaient sur des sujets divers (information générale, ressources humaines, lois et règlements, etc.). Le Ministère a clairement été désigné comme étant le formateur pour 138 formations, tandis que 71 formations ont été données par une association ou un regroupement régional de CPE.

Les membres des CA de 40 % des BC qui ne sont pas rattachés à un CPE, soit 6 sur 15, ont suivi une formation, pour un total de huit formations. Toutes sauf une avaient pour sujet les rôles et responsabilités du CA ou des membres du CA ou l'administration d'un service de garde ou d'un OSBL. La moitié des formations ont été offertes par le Ministère et l'autre moitié, par un consultant externe.

1.2.3 Comité de parents dans les garderies

Selon l'article 31 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, la garderie doit former un comité de parents composé de cinq parents élus par et parmi les parents des enfants qui fréquentent la garderie, comité dont les membres se rencontrent au moins quatre fois par année. La seule exception possible est le cas où le conseil d'administration de la garderie est composé majoritairement de parents usagers des services qui répondent aux exigences du premier alinéa de l'article 31⁶.

Parmi les garderies répondantes, près de 96 % (914) disposent d'un comité de parents. Celui-ci est formé de cinq parents dans 67,3 % des cas, de six parents ou plus dans 27,8 % des cas, alors qu'il est formé de un à quatre parents dans 3,0 % des cas. Cela représente une moyenne de 5,6 parents par comité. Ajoutons que 2,0 % des garderies ont mentionné qu'aucun parent ne siégeait au comité de parents; cette situation peut être attribuable à une ouverture très récente

6. Cinq parents élus par et parmi les parents usagers autres que le titulaire du permis, un membre de son conseil d'administration, de son personnel et une personne qui leur est liée.

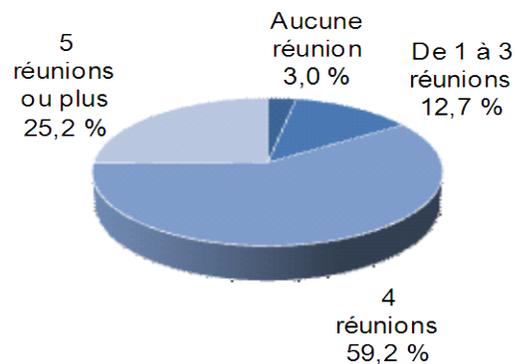
ou à une problématique particulière à la garderie. Quant à la répartition des hommes et des femmes à l'intérieur du comité de parents, on compte en moyenne 4,7 femmes et 0,9 homme.

Le graphique 1.5 représente le nombre de réunions tenues par les comités de parents durant l'année financière 2010-2011. Près de 9 garderies sur 10 (84,4 %) ont respecté le nombre minimal de quatre réunions prescrit par la Loi. Dans les autres cas, le nombre de réunions est inférieur au nombre minimal requis par la Loi. Le nombre moyen de réunions du comité de parents est de 4,1.

Pour 39 autres garderies (données non présentées), on trouve un conseil d'administration composé majoritairement de parents usagers des services qui répondent aux exigences du premier alinéa de l'article 31. Les CA de ces garderies se sont réunis en moyenne 5,2 fois durant l'année financière; 10 CA ont eu moins de quatre rencontres. Ces CA sont composés en moyenne de 4,6 femmes et 1,7 homme.

Graphique 1.5

Distribution des garderies selon le nombre de réunions du comité de parents au cours de l'exercice financier 2010-2011 (garderies ayant déclaré avoir au moins un membre au comité de parents)



1.3 Installations de CPE et garderies en milieu de travail ou d'études

Une question des rapports d'activités des CPE et des garderies sert à définir l'installation en milieu de travail ou d'études et à indiquer certaines caractéristiques de celle-ci. Il s'agit d'installations situées sur un lieu de travail ou d'études ou à proximité et profitant du soutien d'un ou de plusieurs employeurs pour fournir un service de garde aux parents qui travaillent pour eux (ou étudient dans l'établissement dans le cas du réseau de l'éducation). Ce soutien peut prendre l'une ou l'autre des formes suivantes ou en combiner plusieurs : administratif, financier, technique, activités récréatives ou entretien. Pour la suite de cette section, l'expression « milieu de travail » englobe les milieux d'études.

Ainsi, 181 CPE (18,7 % de l'ensemble) et 25 garderies (2,6 %) avaient des installations en milieu de travail en mars 2011 selon les déclarations faites par les services de garde. Des 181 CPE, 39 ont plus d'une installation en milieu de travail (35 CPE en ont deux et 4 CPE en ont

trois), pour un total de 224 installations⁷ de CPE en milieu de travail; cela représente 16,1 % de l'ensemble des installations de CPE.

Dans les services de garde en milieu de travail, la proportion moyenne d'enfants dont au moins un des deux parents travaille ou étudie dans le milieu où se trouve le service de garde est respectivement de 60,7 % pour les installations de CPE et de 40,7 % pour les garderies (données non présentées). Pour 19,2 % des installations de CPE (43) et 16,0 % des garderies (4) en milieu de travail, la totalité des enfants accueillis ont au moins un parent qui travaille ou étudie dans le milieu où se trouve l'installation (tableau 1.6). À l'inverse, pour 4,0 % des installations de CPE et 16,0 % des garderies, aucun enfant n'a un parent qui travaille ou étudie dans le milieu.

Comme le montre le tableau 1.7, des installations de CPE en milieu de travail sont présentes dans 16 régions du Québec (l'exception étant le Nord-du-Québec) et des garderies en milieu de travail, dans 7 régions.

Pour ce qui est des installations de CPE en milieu de travail, la région de Montréal en compte 87, soit 38,8 % de l'ensemble des installations de CPE en milieu de travail du Québec. La région de la Capitale-Nationale suit, avec 33 installations de CPE en milieu de travail (14,7 %), et celle de la Montérégie avec 23 installations (10,3 %). Par ailleurs, on constate que plus du quart des installations de CPE sont en milieu de travail dans les régions de la Capitale-Nationale (25,8 %) et de Montréal (25,5 %). C'est également le cas pour plus du cinquième des installations de CPE de la région de la Mauricie (22,9 %) et de celle du Bas-Saint-Laurent (21,2 %). En ce qui concerne les garderies en milieu de travail, 10 se trouvent dans la région de Montréal, soit 40,0 % du total des garderies en milieu de travail. La région de la Montérégie en compte cinq et celles de la Capitale-Nationale et de Laval en ont trois chacune.

Dans l'ensemble, cela correspond à 14 407 places en milieu de travail – soit 10,4 % de l'ensemble des places en installation (CPE et garderies) disponibles selon les rapports d'activités reçus –, dont 13 298 en installation de CPE et 1 109 en garderies.

7. À titre d'illustration :

| Nombre de CPE ayant une ou des installations en milieu de travail | | Nombre d'installations en milieu de travail par CPE | | Nombre total d'installations en milieu de travail |
|---|---|---|---|---|
| 142 | x | 1 | = | 142 |
| 35 | x | 2 | = | 70 |
| 4 | x | 3 | = | 12 |
| 181 | | | | 224 |

Tableau 1.6

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies en milieu de travail ou d'études selon la proportion d'enfants dont au moins un des parents travaille ou étudie¹ dans le milieu, mars 2011

| Proportion d'enfants | Installations de CPE | | Garderies | |
|--------------------------|----------------------|--------------|-----------|--------------|
| | Nombre | % | Nombre | % |
| Aucun | 9 | 4,0 | 4 | 16,0 |
| De 1 % à moins de 25 % | 42 | 18,8 | 9 | 36,0 |
| De 25 % à moins de 50 % | 25 | 11,2 | 2 | 8,0 |
| De 50 % à moins de 75 % | 45 | 20,1 | 2 | 8,0 |
| De 75 % à moins de 100 % | 60 | 26,8 | 4 | 16,0 |
| 100 % ² | 43 | 19,2 | 4 | 16,0 |
| TOTAL | 224 | 100,0 | 25 | 100,0 |

1. L'enfant dont le parent travaille et étudie dans le milieu aura été comptabilisé deux fois, mais cette situation est rare et influence peu les résultats présentés dans ce tableau.

2. Le total peut être d'un peu plus de 100 % pour certaines divisions (un seul cas cette année) en raison de la situation expliquée à la note précédente.

Note : La distribution est faite entre les installations et les garderies pour lesquelles nous avons une réponse à la question.

Sans que leurs données aient été analysées, les tableaux 1.8 et 1.9 présentent des résultats sur les secteurs d'activité des milieux de travail auxquels sont liés les services de garde.

En ce qui concerne le type de soutien offert par le milieu de travail lorsque le service de garde est situé sur les lieux du travail, on remarque que parmi les 100 installations de CPE dans cette situation, 9 sur 10 bénéficient d'un soutien financier, que 8 sur 10 ont un soutien lié à l'entretien, qu'autour de 6 sur 10 ont un soutien administratif ou un soutien relatif aux activités récréatives, alors que le soutien technique est mentionné par un peu moins de la moitié des installations. Pour les garderies situées sur les lieux de travail, on note que chaque forme de soutien (soutien administratif, financier, technique, relatif aux activités récréatives ou à l'entretien) est offerte à 11 d'entre elles sur les 12.

Le soutien est moins fréquent lorsque le service de garde est situé à proximité d'un milieu de travail, c'est-à-dire que même si tous les services de garde bénéficient d'un soutien, ce dernier revêt moins de formes. Ainsi, pour les installations de CPE situées à proximité d'un lieu de travail (124), environ 9 sur 10 reçoivent un soutien financier de la part du milieu de travail, un peu plus de la moitié profitent d'un soutien lié à l'entretien tandis qu'une proportion variant entre 30 % et 40 % bénéficie des autres formes de soutien. Du côté des garderies situées à proximité d'un lieu de travail (13), les différentes formes de soutien sont offertes à la plupart d'entre elles, à l'exception du soutien relatif aux activités récréatives qui est mentionné par moins du quart (données non présentées).

Tableau 1.7

Distribution des installations de CPE et des garderies en milieu de travail ou d'études et proportion relative de celles-ci selon la région administrative, mars 2011

| Région | Installations de CPE | | | Garderies | | | Nombre total d'installations et de garderies en milieu de travail |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------------------|---|
| | Nombre en milieu de travail | Nombre total | Proportion en milieu de travail (%) | Nombre en milieu de travail | Nombre total | Proportion en milieu de travail (%) | |
| Bas-Saint-Laurent | 7 | 33 | 21,2 | 0 | 2 | 0,0 | 7 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 6 | 52 | 11,5 | 1 | 11 | 9,1 | 7 |
| Capitale-Nationale | 33 | 128 | 25,8 | 3 | 77 | 3,9 | 36 |
| Mauricie | 11 | 48 | 22,9 | 0 | 4 | 0,0 | 11 |
| Estrie | 7 | 68 | 10,3 | 1 | 9 | 11,1 | 8 |
| Montréal | 87 | 341 | 25,5 | 10 | 418 | 2,4 | 97 |
| Outaouais | 10 | 76 | 13,2 | 0 | 34 | 0,0 | 10 |
| Abitibi-Témiscamingue | 3 | 28 | 10,7 | 0 | 2 | 0,0 | 3 |
| Côte-Nord | 4 | 22 | 18,2 | 0 | 1 | 0,0 | 4 |
| Nord-du-Québec | 0 | 32 | 0,0 | ... | 0 | ... | 0 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 1 | 16 | 6,3 | 0 | 1 | 0,0 | 1 |
| Chaudière-Appalaches | 9 | 78 | 11,5 | 0 | 22 | 0,0 | 9 |
| Laval | 9 | 50 | 18,0 | 3 | 88 | 3,4 | 12 |
| Lanaudière | 7 | 58 | 12,1 | 0 | 49 | 0,0 | 7 |
| Laurentides | 3 | 80 | 3,8 | 0 | 52 | 0,0 | 3 |
| Montréal | 23 | 237 | 9,7 | 5 | 161 | 3,1 | 28 |
| Centre-du-Québec | 4 | 41 | 9,8 | 2 | 14 | 14,3 | 6 |
| TOTAL | 224 | 1 388¹ | 16,1 | 25 | 945 | 2,6 | 249 |

1. Non-réponse pour quatre CPE (une installation chacune).

... N'ayant pas lieu de figurer.

Tableau 1.8

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies en milieu de travail ou d'études selon le secteur d'activité, mars 2011

| Secteur du milieu de travail | Installations de CPE | | Garderies | |
|---|----------------------|--------------|-----------|--------------|
| | Nombre | % | Nombre | % |
| Réseau de la santé et des services sociaux | 58 | 25,9 | 2 | 8,0 |
| Réseau de l'éducation | 67 | 29,9 | 13 | 52,0 |
| Fonction publique | 32 | 14,3 | 0 | 0,0 |
| Secteur privé | 50 | 22,3 | 6 | 24,0 |
| Regroupement de milieux de travail ¹ | 17 | 7,6 | 4 | 16,0 |
| TOTAL | 224 | 100,0 | 25 | 100,0 |

1. Une installation liée à un regroupement de milieux de travail correspond à l'une ou l'autre des situations suivantes : l'installation est liée à des milieux de travail qui sont compris dans plus d'un des grands secteurs du réseau de la santé et des services sociaux, du réseau de l'éducation, de la fonction publique ou du secteur privé, ou encore l'installation est liée à plus d'une entreprise privée. Ainsi, une installation liée à un centre hospitalier et à un centre d'hébergement de longue durée sera comprise dans les résultats du réseau de la santé et des services sociaux, alors qu'une installation liée à un centre hospitalier et à une commission scolaire sera comptabilisée dans les regroupements, tout comme les installations liées à plusieurs entreprises privées.

Tableau 1.9

Distribution des installations de CPE et des garderies en milieu de travail selon le secteur d'activité de l'entreprise privée, mars 2011

| Secteur d'activité économique des entreprises (industries – SCIAN 2007) | Nombre d'installations de CPE en milieu de travail du secteur privé | Nombre de garderies en milieu de travail du secteur privé |
|---|---|---|
| Commerce | 3 | 0 |
| Fabrication d'aliments | 6 | 0 |
| Fabrication de matériel de transport | 6 | 0 |
| Fabrication du papier | 1 | 1 |
| Fabrication de produits pharmaceutiques et de médicaments | 4 | 0 |
| Fabrication – autres types de produits | 5 | 3 |
| Finance et assurances | 6 | 0 |
| Hébergement | 1 | 0 |
| Industries primaires | 2 | 0 |
| Services immobiliers, de location et de location à bail | 1 | 0 |
| Services professionnels, scientifiques et techniques | 2 | 0 |
| Information, culture et loisirs | 4 | 0 |
| Transport | 1 | 1 |
| Organisations civiques et amicales (les centres communautaires à caractère culturel ou religieux sont inclus ici) | 8 | 1 |
| TOTAL | 50 | 6 |

Les tableaux 1.10 à 1.12 détaillent l'information sur les services de garde en milieu de travail du secteur de l'éducation selon la situation des enfants qui les fréquentent, en distinguant les enfants dont au moins un parent étudie dans le milieu d'enseignement, ceux dont au moins un parent fait partie du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation et les enfants dans d'autres situations (dont aucun parent n'étudie ou ne travaille dans le milieu).

On peut voir au tableau 1.10 que la grande majorité des installations en milieu de travail du réseau de l'éducation répond aux besoins de la clientèle étudiante. En effet, parmi les 67 installations de CPE ayant répondu à la question, 28 combinent les trois situations possibles, c'est-à-dire qu'elles accueillent à la fois des enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation, des enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de cet établissement et des enfants dans d'autres situations. Un certain nombre (13) reçoit uniquement des enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation ou fait partie des membres du personnel. De plus, deux installations de CPE ont déclaré n'accueillir que des enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation.

Ainsi, globalement, ce sont 49 des 67 installations de CPE (73,1 %) qui ont, parmi leur clientèle, des enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation. Du côté des garderies, on en compte 4 sur les 13 (30,8 %) qui accueillent des enfants dont au moins un parent est étudiant (tableau 1.11). Dans 64,2 % des installations de CPE du réseau de l'éducation, la proportion d'enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement se situe entre 1 % et moins de 50 %.

Parmi les installations de CPE qui ont un lien avec un établissement du réseau de l'éducation, 82,1 % accueillent des enfants dont au moins un parent est membre du personnel de l'établissement; dans 40,3 % des installations de CPE en milieu d'enseignement, c'est de 1 % à moins de 50 % des enfants qui ont au moins un parent membre du personnel et dans 38,8 % des installations, c'est de 50 % à moins de 100 % des enfants qui sont dans cette situation. Plus de 7 installations de CPE en milieu de travail du réseau de l'éducation sur 10 déclarent accueillir des enfants dans d'autres situations (les enfants du quartier, par exemple). Près du tiers mentionne que de 1 % à moins de 50 % des enfants gardés correspondent à une autre situation, alors que pour 37,3 % des installations, cette proportion se situe entre 50 % et moins de 100 %.

Au tableau 1.12, on voit qu'il en va autrement du côté des garderies. En effet, sur les 13 garderies ayant un lien avec un établissement du réseau de l'éducation, 9 n'accueillent aucun enfant dont un parent étudie dans l'établissement. Pour ce qui est des enfants dont au moins un parent est membre du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation, 38,5 % des garderies en milieu d'enseignement n'ont aucun enfant dans cette situation, et 61,5 % ont de 1 % à moins de 50 % des enfants qui sont dans cette situation. Une certaine proportion de garderies en milieu de travail du réseau de l'éducation (61,5 %) accueillent une majorité d'enfants qui sont dans d'autres situations, et c'est même la totalité des enfants qui sont concernés pour 15,4 % des garderies.

Tableau 1.10**Nombre d'installations de CPE et de garderies du réseau de l'éducation selon les combinaisons des situations possibles, mars 2011**

| Situations possibles | Nombre d'installations de CPE dans cette situation | Nombre de garderies dans cette situation | Nombre total d'installations par situation |
|--|--|--|--|
| Enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation (A) | 1 | 2 | 3 |
| Enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation (B) | 2 | 0 | 2 |
| Enfants dans d'autres situations (enfants du quartier, par exemple) (C) | 4 | 2 | 6 |
| Enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation (A) ET Enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation (B) (A + B) | 13 | 1 | 14 |
| Enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation (A) ET Enfants dans d'autres situations (enfants du quartier, par exemple) (C) (A + C) | 7 | 1 | 8 |
| Enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation (B) ET Enfants dans d'autres situations (enfants du quartier, par exemple) (C) (B + C) | 12 | 7 | 19 |
| Enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation (A) ET Enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation (B) ET Enfants dans d'autres situations (enfants du quartier, par exemple) (C) (A + B + C) | 28 | 0 | 28 |
| TOTAL | 67 | 13 | 80 |

Tableau 1.11

Nombre et proportion des installations de CPE du réseau de l'éducation selon la proportion d'enfants concernés par la situation, mars 2011

| Proportion d'enfants concernés par la situation | Situations possibles | | | | | |
|---|--|--------------|--|--------------|---|--------------|
| | Enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation | | Enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation | | Enfants dans d'autres situations (enfants du quartier, par exemple) | |
| | Nombre d'installations | % | Nombre d'installations | % | Nombre d'installations | % |
| Aucun | 18 | 26,9 | 12 | 17,9 | 16 | 23,9 |
| De 1 % à moins de 50 % | 43 | 64,2 | 27 | 40,3 | 22 | 32,8 |
| De 50 % à moins de 100 % | 5 | 7,5 | 26 | 38,8 | 25 | 37,3 |
| 100 % | 1 | 1,5 | 2 | 3,0 | 4 | 6,0 |
| TOTAL¹ | 67 | 100,0 | 67 | 100,0 | 67 | 100,0 |

1. Deux des 61 CPE en milieu de travail du réseau de l'éducation n'ont pas répondu à ces questions.

Tableau 1.12

Nombre et proportion des garderies du réseau de l'éducation selon la proportion d'enfants concernés par la situation, mars 2011

| Proportion d'enfants concernés par la situation | Situations possibles | | | | | |
|---|--|--------------|--|--------------|---|--------------|
| | Enfants dont au moins un parent étudie dans l'établissement du réseau de l'éducation | | Enfants dont au moins un parent fait partie des membres du personnel de l'établissement du réseau de l'éducation | | Enfants dans d'autres situations (enfants du quartier, par exemple) | |
| | Nombre de garderies | % | Nombre de garderies | % | Nombre de garderies | % |
| Aucun | 9 | 69,2 | 5 | 38,5 | 3 | 23,1 |
| De 1 % à moins de 50 % | 1 | 7,7 | 8 | 61,5 | 0 | 0,0 |
| De 50 % à moins de 100 % | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 8 | 61,5 |
| 100 % | 2 | 15,4 | 0 | 0,0 | 2 | 15,4 |
| TOTAL | 13 | 100,0 | 13 | 100,0 | 13 | 100,0 |

1.4 Empêchements

Le tableau 1.13 présente le nombre de CPE (y inclus les CPE-BC) et de garderies qui ont reçu, en 2010-2011, la confirmation de l'existence d'empêchements pour des candidats ou des membres de leur personnel et, dans le cas des BC⁸, pour des candidatures ou des responsables d'un service de garde en milieu familial (RSG), des membres du personnel des RSG ou des personnes de leur entourage, selon la nature de l'empêchement. Les CPE et les garderies ont déclaré avoir eu respectivement 99 et 35 confirmations de l'existence d'empêchements. Le nombre est plus élevé du côté des BC où l'on trouve 357 confirmations de l'existence d'empêchements pour le milieu familial. Dans l'ensemble, on note 491 confirmations pour l'année financière 2010-2011, toutes natures confondues.

On remarque que pour l'année 2010-2011, les empêchements de nature administrative (méfaits, vols, etc.) ont été les plus fréquents avec 191 confirmations (42 pour les CPE, 18 pour les garderies et 131 pour les BC), suivis de ceux relatifs à l'irresponsabilité, au nombre de 141 (26 confirmations pour les CPE, 4 pour les garderies et 111 pour les BC).

On observe que le nombre de confirmations de l'existence d'empêchements est plus important du côté du milieu familial que de celui de la garde en installation, mais il est important de comprendre qu'il y a beaucoup plus de personnes qui font l'objet d'une vérification dans le milieu familial.

Le tableau 1.14 nous apprend que 65,3 % des CPE (y inclus les CPE-BC), 23,1 % des garderies et 66,7 % des BC (non rattachés à un CPE) ont la possibilité de recourir à un comité d'éthique s'il y a confirmation de l'existence d'empêchements. Les comités de type interne sont les plus souvent mentionnés : 72,5 % des CPE et 70,0 % des BC précisent pouvoir consulter le CA, 11,7 % des CPE et 20,0 % des BC déclarent pouvoir avoir recours à un comité interne autre que le CA, et 82,7 % des garderies indiquent pouvoir faire appel à un comité interne. On note qu'environ le quart des CPE et le dixième des garderies et des BC peuvent recourir à un comité d'éthique de type régional, tandis que peu en ont un de type provincial. Enfin, certains CPE ont déclaré avoir recours à un autre type de comité : trois CPE ont indiqué utiliser les services policiers ou ceux offerts par la municipalité, trois autres font affaire avec un conseiller juridique et un dernier bénéficie d'un comité externe pour son CPE mais propre à celui-ci.

8. La question sur les empêchements pour les membres du personnel des BC a aussi été posée aux 15 BC non liés à un CPE, mais aucun n'a déclaré avoir eu confirmation de l'existence d'empêchements.

Tableau 1.13

Distribution des CPE et des garderies ayant reçu la confirmation de l'existence d'empêchements pour des membres du personnel, et des BC ayant reçu la même confirmation pour des RSG ou leur entourage, selon la nature de l'empêchement, au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Type de services de garde et BC | Nature de l'empêchement | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | Relatif à la violence | | De nature administrative (méfaits, vols) | | Relatif à la possession ou au trafic de drogue | | À caractère sexuel ou moral | | Relatif à l'irresponsabilité | |
| | Nombre de services ou de BC ayant confirmé l'existence d'empêchements | Nombre total de confirmations d'empêchements | Nombre de services ou de BC ayant confirmé l'existence d'empêchements | Nombre total de confirmations d'empêchements | Nombre de services ou de BC ayant confirmé l'existence d'empêchements | Nombre total de confirmations d'empêchements | Nombre de services ou de BC ayant confirmé l'existence d'empêchements | Nombre total de confirmations d'empêchements | Nombre de services ou de BC ayant confirmé l'existence d'empêchements | Nombre total de confirmations d'empêchements |
| CPE ¹ | 12 | 15 | 37 | 42 | 10 | 12 | 2 | 4 | 20 | 26 |
| Garderies | 6 | 6 | 18 | 18 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| BC ² | 38 | 64 | 72 | 131 | 34 | 43 | 7 | 8 | 54 | 111 |
| Nombre total de confirmations | ... | 85 | ... | 191 | ... | 60 | ... | 14 | ... | 141 |

1. Les résultats incluent ceux sur les membres du personnel des BC. À noter : pour les BC dont l'agrément est détenu par une entreprise autre qu'un CPE, il n'y a eu aucune confirmation de l'existence d'empêchements pour un membre du personnel.

2. Comprend tous les BC et ne concerne que le milieu familial.

... N'ayant pas lieu de figurer.

Tableau 1.14

Proportion des CPE, des garderies et des BC qui ont la possibilité de recourir à un comité d'éthique et, parmi ceux qui ont cette possibilité, proportion utilisant les divers types de comités, selon la région administrative, au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Région | CPE (y inclus les CPE-BC) | | | | | Garderies | | | | BC (non rattachés à un CPE) | | | | |
|-------------------------------|--|-----------------------------|----------------------|----------|------------|--|-----------------------------|----------|------------|--|-----------------------------|----------------------|----------|------------|
| | % ayant la possibilité de recourir à un comité d'éthique | Type de comité ¹ | | | | % ayant la possibilité de recourir à un comité d'éthique | Type de comité ¹ | | | % ayant la possibilité de recourir à un comité d'éthique | Type de comité ¹ | | | |
| | | CA | Interne autre que CA | Régional | Provincial | | Interne | Régional | Provincial | | CA | Interne autre que CA | Régional | Provincial |
| Bas-Saint-Laurent | 85,7 | 50,0 | 11,1 | 55,6 | 5,6 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 47,1 | 93,8 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 27,3 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capitale-Nationale | 70,8 | 77,9 | 16,2 | 22,1 | 1,5 | 35,1 | 77,8 | 22,2 | 3,7 | 66,7 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| Mauricie | 70,0 | 71,4 | 14,3 | 14,3 | 4,8 | 75,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Estrie | 83,7 | 19,5 | 4,9 | 87,8 | 0,0 | 44,4 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| Montréal | 54,1 | 75,9 | 9,0 | 22,1 | 4,8 | 21,5 | 81,3 | 9,9 | 4,4 | 50,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Outaouais | 76,5 | 38,5 | 2,6 | 76,9 | 0,0 | 20,0 | 57,1 | 42,9 | 14,3 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Abitibi-Témiscamingue | 77,3 | 94,1 | 11,8 | 5,9 | 0,0 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Côte-Nord | 52,6 | 90,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Nord-du-Québec | 80,8 | 76,2 | 9,5 | 38,1 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 63,6 | 85,7 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Chaudière-Appalaches | 80,4 | 75,7 | 5,4 | 27,0 | 0,0 | 31,8 | 71,4 | 28,6 | 14,3 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| Laval | 44,7 | 82,4 | 17,6 | 5,9 | 5,9 | 15,7 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | .. | ... | ... | ... | ... |

Tableau 1.14

Proportion des CPE, des garderies et des BC qui ont la possibilité de recourir à un comité d'éthique et, parmi ceux qui ont cette possibilité, proportion utilisant les divers types de comités, selon la région administrative, au cours de l'exercice financier 2010-2011 (suite)

| Région | CPE (y inclus les CPE-BC) | | | | | Garderies | | | | BC (non rattachés à un CPE) | | | | |
|------------------|--|-----------------------------|----------------------|-------------|------------|--|-----------------------------|-------------|------------|--|-----------------------------|----------------------|-------------|------------|
| | % ayant la possibilité de recourir à un comité d'éthique | Type de comité ¹ | | | | % ayant la possibilité de recourir à un comité d'éthique | Type de comité ¹ | | | % ayant la possibilité de recourir à un comité d'éthique | Type de comité ¹ | | | |
| | | CA | Interne autre que CA | Régional | Provincial | | Interne | Régional | Provincial | | CA | Interne autre que CA | Régional | Provincial |
| Lanaudière | 61,5 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 4,2 | 36,7 | 94,4 | 5,6 | 16,7 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Laurentides | 69,2 | 80,6 | 16,7 | 5,6 | 0,0 | 23,1 | 91,7 | 8,3 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Montérégie | 66,9 | 86,3 | 16,8 | 7,4 | 3,2 | 19,8 | 87,5 | 6,3 | 3,1 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Centre-du-Québec | 83,3 | 75,0 | 15,0 | 5,0 | 10,0 | 7,1 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | ... | ... | ... | ... | ... |
| TOTAL | 65,3 | 72,5 | 11,7 | 24,8 | 3,0 | 23,1 | 82,7 | 10,9 | 5,5 | 66,7 | 70,0 | 20,0 | 10,0 | 0,0 |

1. Les entreprises de services de garde avaient la possibilité de sélectionner jusqu'à deux choix, et il existe une catégorie « autre type de comité » dont les résultats ne sont pas présentés dans ce tableau.

... N'ayant pas lieu de figurer.

1.5 Signalements au Directeur de la protection de la jeunesse mettant en cause un membre du personnel ou une responsable d'un service de garde ou son entourage

Depuis 2009, deux questions permettent de connaître le nombre de signalements qui ont visé un service de garde (en installation ou en milieu familial) auprès du Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ), et qui ont mis en cause un membre du personnel, une RSG ou son entourage – y compris les membres de son personnel –, au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011. Le tableau 1.15 affiche la distribution des services de garde et des BC selon le nombre de signalements effectués au DPJ ou dont l'information provient du DPJ.

La plupart des CPE (96,4 %) et des garderies (98,4 %) n'ont fait aucun signalement au DPJ mettant en cause un membre de leur personnel, et la plupart n'ont pas été interpellés par le DPJ pour la même raison (respectivement 96,3 % et 97,9 %). Les CPE ont enregistré, pour l'année financière 2010-2011, 48 signalements effectués auprès du DPJ mettant en cause un membre de leur personnel et ont été interpellés dans le cas de 65 signalements. Les garderies ont enregistré 16 signalements auprès du DPJ et elles ont été interpellées dans 25 cas.

Pour les BC, les résultats sur les signalements mettant en cause un membre du personnel du BC portent sur les 15 BC non rattachés à un CPE, et ceux mettant en cause une RSG ou son entourage portent sur les 161 BC. L'analyse des résultats sur les signalements mettant en cause un membre du personnel dans les 15 BC non rattachés à un CPE révèle qu'il n'y a eu aucun cas (données non présentées). En ce qui concerne le milieu familial, on note que 85,1 % des BC n'ont fait aucun signalement mettant en cause une RSG, un membre de son personnel ou son entourage et que 76,4 % n'ont pas été interpellés par le DPJ. On relève que plus de 1 BC sur 10 a fait un signalement au DPJ ou a été informé d'un tel signalement. Les BC ont effectué 34 signalements au DPJ mettant en cause une RSG, un membre de son personnel ou son entourage et ont été interpellés dans 57 cas.

Tableau 1.15

Distribution en pourcentage des CPE, des garderies et des BC selon le nombre de signalements mettant en cause un membre du personnel ou, dans le cas du milieu familial mettant en cause une RSG ou son entourage, et nombre total de signalements, au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Nombre de signalements | CPE (y inclus les CPE-BC) | | Garderies | | BC (non rattachés à un CPE) Milieu familial ¹ | |
|-------------------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|---|---|---|
| | Signalements effectués au DPJ | Signalements dont l'information provient du DPJ | Signalements effectués au DPJ | Signalements dont l'information provient du DPJ | Signalements effectués au DPJ | Signalements dont l'information provient du DPJ |
| | % | | | | | |
| Aucun | 96,4 | 96,3 | 98,4 | 97,9 | 85,1 | 76,4 |
| 1 | 2,8 | 2,3 | 1,5 | 1,7 | 11,8 | 14,3 |
| 2 | 0,5 | 0,8 | 0,1 | 0,3 | 0,6 | 6,8 |
| 3 | 0,2 | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 1,9 | 2,5 |
| 4 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 |
| 5 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 ou plus | 0,0 | 0,2 ² | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Nombre total de signalements | 48 | 65 | 16 | 25 | 34 | 57 |

1. Ces résultats ne concernent que le milieu familial (RSG et son entourage). Les questions sur les signalements mettant en cause un membre du personnel du BC ont été posées aux BC non rattachés à un CPE mais aucun n'a déclaré de signalement mettant en cause un membre de son personnel.

2. Un CPE a été interpellé par le DPJ pour six signalements, et un autre pour huit signalements.

CHAPITRE 2

FAMILLES UTILISATRICES ET USAGERS

Dans ce chapitre, nous nous penchons sur l'utilisation des services de garde par les familles québécoises. Le détail sur la provenance des usagers, c'est-à-dire des enfants qui fréquentent les installations de CPE et les garderies, est présenté sous l'angle de la correspondance ou non entre le lieu de garde et le lieu de résidence (selon les territoires de CLSC, les municipalités et les régions administratives). Par la suite, nous abordons l'âge des enfants inscrits dans les services de garde et le mode de fonctionnement des CPE et des garderies. Le chapitre se termine par l'analyse des guichets d'accès aux places et des listes d'attente.

2.1 Familles utilisatrices

Le tableau 2.1 présente le nombre de familles qui utilisent les services de garde en CPE, en garderies ou en milieu familial selon la région administrative. Globalement, si nous extrapolons nos résultats à l'ensemble du Québec, nous estimons à 198 987 le nombre de familles qui utilisent les services de garde au Québec. De ce nombre, 35,9 % utilisent les services de garde en installation des CPE, 25,8 % ceux des garderies, alors que 38,3 % des familles ont recours aux services de garde en milieu familial.

En moyenne, les installations de CPE assurent un service à 51 familles et les garderies, à 52 familles, alors que les BC coordonnent des services de garde pour 470 familles (tableau 2.2).

Tableau 2.1

Distribution du nombre de familles qui utilisent les services de garde en CPE, en garderies ou en milieu familial selon la région administrative et extrapolation du nombre de familles, du 21 au 27 mars 2011

| Région | CPE | Garderies | Services de garde en milieu familial | Total |
|--|---------------|---------------|--------------------------------------|----------------|
| Bas-Saint-Laurent | 1 474 | 22 | 2 513 | 4 009 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 2 336 | 506 | 3 163 | 6 005 |
| Capitale-Nationale | 6 628 | 3 337 | 6 412 | 16 377 |
| Mauricie | 2 146 | 207 | 2 713 | 5 066 |
| Estrie | 3 185 | 387 | 3 619 | 7 191 |
| Montréal | 18 737 | 22 911 | 11 193 | 52 841 |
| Outaouais | 3 557 | 1 492 | 4 430 | 9 479 |
| Abitibi-Témiscamingue | 1 472 | 134 | 1 801 | 3 407 |
| Côte-Nord | 1 016 | 8 | 1 185 | 2 209 |
| Nord-du-Québec | 1 569 | 0 | 175 | 1 744 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 586 | 19 | 943 | 1 548 |
| Chaudière-Appalaches | 3 480 | 945 | 5 274 | 9 699 |
| Laval | 2 672 | 4 663 | 4 253 | 11 588 |
| Lanaudière | 3 028 | 2 578 | 4 886 | 10 492 |
| Laurentides | 4 213 | 2 884 | 5 845 | 12 942 |
| Montréal | 12 092 | 8 869 | 14 582 | 35 543 |
| Centre-du-Québec | 2 047 | 611 | 2 688 | 5 346 |
| NOMBRE TOTAL DE FAMILLES | 70 238 | 49 573 | 75 675 | 195 486 |
| Extrapolation du nombre total de familles¹ | 71 339 | 51 422 | 76 227 | 198 987 |

1. Il s'agit d'une extrapolation du nombre de familles utilisatrices pour l'ensemble du Québec sur la base de la capacité totale de tous les services.

Tableau 2.2

Nombre moyen de familles selon la capacité d'accueil des CPE et des garderies ou selon le nombre de places à l'agrément des BC, du 21 au 27 mars 2011

| Capacité d'accueil | Nombre moyen de familles | |
|---------------------------|---|-----------|
| | Installations de CPE | Garderies |
| Moins de 50 places | 33 | 30 |
| De 50 à 59 places | 46 | 48 |
| 60 places | 51 | 52 |
| De 61 à 79 places | 59 | 62 |
| 80 places | 67 | 70 |
| 81 places ou plus | 95 | 93 |
| MOYENNE D'ENSEMBLE | 51 | 52 |
| Places à l'agrément du BC | Nombre moyen de familles ayant accès aux services de garde en milieu familial d'un BC | |
| 140 places ou moins | 34 | |
| De 141 à 280 places | 179 | |
| De 281 à 420 places | 291 | |
| De 421 à 560 places | 403 | |
| De 561 à 700 places | 505 | |
| De 701 à 850 places | 639 | |
| De 851 à 1 000 places | 732 | |
| De 1 001 à 1 150 places | 859 | |
| De 1 151 à 1 206 places | 941 | |
| MOYENNE D'ENSEMBLE | 470 | |

2.2 Provenance des usagers des installations de CPE et des garderies

2.2.1 Provenance des usagers des services situés dans les régions administratives de Montréal et de Laval

Le tableau 2.3 montre qu'au total, 71,0 % des enfants des régions de Montréal et de Laval habitent le territoire de CLSC où est établie l'installation de services de garde qu'ils fréquentent, tandis que 23,4 % vivent dans la même région mais sur un autre territoire de CLSC et que 5,6 % habitent une région administrative différente.

On remarque que les enfants inscrits dans les garderies, par comparaison aux enfants qui fréquentent les installations de CPE, habitent en plus grande proportion le même territoire de CLSC que celui du service de garde, soit 76,6 % contre 63,8 %. Inversement, les enfants qui fréquentent les installations de CPE viennent plus souvent d'un autre territoire de CLSC (dans la même région administrative) que celui du service de garde par rapport à ceux qui sont inscrits dans les garderies, soit 28,7 % contre 19,2 %. Il y a peu de différence entre les deux types de services de garde en ce qui concerne la proportion d'enfants venant d'une autre région administrative.

Pour les installations de CPE et les garderies de Montréal, sur les 2 335 enfants qui viennent d'une autre région administrative, la majorité demeurent dans les régions de la Montérégie (48,4 %) ou de Laval (29,2 %), alors que 16,2 % habitent la région de Lanaudière et 5,7 %, celle des Laurentides (données non présentées).

Pour les installations de CPE et les garderies de Laval, environ la moitié des 625 enfants venant d'une autre région administrative sont de la région des Laurentides (49,9 %), tandis que 38,4 % viennent de Lanaudière, 9,4 % de Montréal et 2,6 % de la Montérégie (données non présentées).

Tableau 2.3

Distribution en nombre et en pourcentage des enfants habitant le territoire de CLSC, un autre territoire de CLSC ou une autre région administrative où se trouve le service de garde fréquenté, pour les installations situées à Montréal et à Laval, du 21 au 27 mars 2011

| Type de divisions de garde en installation | Même territoire de CLSC | | Autre territoire de CLSC (dans la même région) | | Autre région | | Nombre total d'enfants | Nombre d'installations ¹ |
|--|-------------------------|-------------|---|-------------|--------------|------------|------------------------|-------------------------------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | | |
| Installations de CPE | 14 657 | 63,8 | 6 603 | 28,7 | 1 713 | 7,5 | 22 973 | 366 |
| Garderies | 22 807 | 76,6 | 5 714 | 19,2 | 1 247 | 4,2 | 29 768 | 510 |
| Région | | | | | | | | |
| Montréal | 31 163 | 70,3 | 10 819 | 24,4 | 2 335 | 5,3 | 44 317 | 737 |
| Laval | 6 301 | 74,8 | 1 498 | 17,8 | 625 | 7,4 | 8 424 | 139 |
| NOMBRE TOTAL D'ENFANTS | 37 464 | 71,0 | 12 317 | 23,4 | 2 960 | 5,6 | 52 741 | 876 |

1. Non-réponse pour 25 CPE et 2 garderies.

2.2.2 Provenance des usagers des services situés dans les autres régions

Le tableau 2.4 porte sur les usagers des 15 autres régions du Québec selon qu'ils habitent ou non la municipalité ou la région où se trouve l'installation de CPE fréquentée. Le tableau 2.5 présente la même information pour les garderies.

Parmi les enfants qui fréquentent des installations de CPE en dehors des régions de Montréal et de Laval, près de 8 sur 10 (78,5 %) habitent la municipalité où se trouve l'installation. La situation diffère toutefois d'une région administrative à l'autre. Les plus faibles proportions d'enfants qui habitent la municipalité où est établie l'installation fréquentée sont observées dans les régions des Laurentides (67,3 %), de la Montérégie (73,1 %) et de Lanaudière (73,5 %), tandis qu'une forte proportion des enfants fréquentant des installations de CPE dans les régions du Nord-du-Québec (98,5 %), de la Côte-Nord (95,7 %) et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (90,3 %) demeurent dans la municipalité où se trouve l'installation de CPE qu'ils fréquentent, ce qui n'est guère surprenant vu l'éloignement des municipalités l'une de l'autre dans ces régions.

En ce qui a trait aux garderies (tableau 2.5), on observe que 77,3 % des enfants habitent la municipalité où est installée la garderie où ils sont inscrits. Tous les enfants fréquentant une

garderie dans les régions de l'Abitibi-Témiscamingue, de la Côte-Nord ou de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine demeurent dans la municipalité où est établi leur service de garde, mais il importe de noter qu'il n'y a qu'une ou deux garderies dans chacune de ces régions. Plus de 9 enfants sur 10 habitent la municipalité où se trouve leur garderie dans les régions du Bas-Saint-Laurent (96,8 %), de la Mauricie (96,7 %) et de l'Outaouais (94,8 %). Les proportions les plus faibles sont observées dans les régions des Laurentides (69,3 %) et de la Montérégie (73,6 %).

Tableau 2.4

Distribution en nombre et en pourcentage des enfants selon qu'ils habitent ou non la municipalité ou la région administrative où se trouve l'installation de CPE fréquentée, selon la région administrative (sauf Montréal et Laval), du 21 au 27 mars 2011

| Région | Même municipalité | | Autre municipalité (dans la même région) | | Autre région | | Nombre total d'enfants | Nombre d'installations |
|-------------------------------|-------------------|-------------|---|-------------|--------------|------------|------------------------|------------------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | | |
| Bas-Saint-Laurent | 1 395 | 80,1 | 331 | 19,0 | 15 | 0,9 | 1 741 | 33 |
| Saguenay-Lac-Saint-Jean | 2 444 | 84,2 | 447 | 15,4 | 11 | 0,4 | 2 902 | 52 |
| Capitale-Nationale | 6 261 | 79,6 | 1 373 | 17,4 | 236 | 3,0 | 7 870 | 128 |
| Mauricie | 2 240 | 85,2 | 342 | 13,0 | 46 | 1,8 | 2 628 | 48 |
| Estrie | 3 203 | 82,2 | 649 | 16,6 | 46 | 1,2 | 3 898 | 68 |
| Outaouais | 3 715 | 85,4 | 619 | 14,2 | 14 | 0,3 | 4 348 | 76 |
| Abitibi-Témiscamingue | 1 534 | 84,4 | 274 | 15,1 | 9 | 0,5 | 1 817 | 29 |
| Côte-Nord | 1 134 | 95,7 | 51 | 4,3 | 0 | 0,0 | 1 185 | 22 |
| Nord-du-Québec | 1 685 | 98,5 | 26 | 1,5 | 0 | 0,0 | 1 711 | 35 |
| Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine | 607 | 90,3 | 65 | 9,7 | 0 | 0,0 | 672 | 16 |
| Chaudière-Appalaches | 3 477 | 78,2 | 885 | 19,9 | 87 | 2,0 | 4 449 | 78 |
| Lanaudière | 2 813 | 73,5 | 883 | 23,1 | 132 | 3,4 | 3 828 | 58 |
| Laurentides | 3 445 | 67,3 | 1 367 | 26,7 | 308 | 6,0 | 5 120 | 80 |
| Montérégie | 10 965 | 73,1 | 3 636 | 24,2 | 396 | 2,6 | 14 997 | 237 |
| Centre-du-Québec | 1 965 | 76,8 | 524 | 20,5 | 71 | 2,8 | 2 560 | 41 |
| NOMBRE TOTAL D'ENFANTS | 46 883 | 78,5 | 11 472 | 19,2 | 1 371 | 2,3 | 59 726 | 1 001 |

Tableau 2.5

Distribution en nombre et en pourcentage des enfants selon qu'ils habitent ou non la municipalité ou la région administrative où se trouve la garderie fréquentée, selon la région administrative (sauf Montréal et Laval), du 21 au 27 mars 2011

| Région | Même municipalité | | Autre municipalité (dans la même région) | | Autre région | | Nombre total d'enfants | Nombre de garderies |
|-------------------------------|-------------------|-------------|---|-------------|--------------|------------|------------------------|---------------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | | |
| Bas-Saint-Laurent | 30 | 96,8 | 1 | 3,2 | 0 | 0,0 | 31 | 2 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 483 | 84,0 | 88 | 15,3 | 4 | 0,7 | 575 | 11 |
| Capitale-Nationale | 3 100 | 79,9 | 715 | 18,4 | 65 | 1,7 | 3 880 | 77 |
| Mauricie | 265 | 96,7 | 9 | 3,3 | 0 | 0,0 | 274 | 4 |
| Estrie | 391 | 89,1 | 48 | 10,9 | 0 | 0,0 | 439 | 9 |
| Outaouais | 1 597 | 94,8 | 80 | 4,7 | 8 | 0,5 | 1 685 | 35 |
| Abitibi-Témiscamingue | 165 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 165 | 2 |
| Côte-Nord | 8 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 1 |
| Nord-du-Québec | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 0 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 25 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 25 | 1 |
| Chaudière-Appalaches | 957 | 80,0 | 231 | 19,3 | 8 | 0,7 | 1 196 | 22 |
| Lanaudière | 2 373 | 78,5 | 569 | 18,8 | 81 | 2,7 | 3 023 | 49 |
| Laurentides | 2 301 | 69,3 | 875 | 26,4 | 142 | 4,3 | 3 318 | 52 |
| Montérégie | 7 501 | 73,6 | 2 348 | 23,0 | 349 | 3,4 | 10 198 | 162 |
| Centre-du-Québec | 564 | 75,6 | 132 | 17,7 | 50 | 6,7 | 746 | 14 |
| NOMBRE TOTAL D'ENFANTS | 19 760 | 77,3 | 5 096 | 19,9 | 707 | 2,8 | 25 563 | 441 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

2.3 Âge des enfants

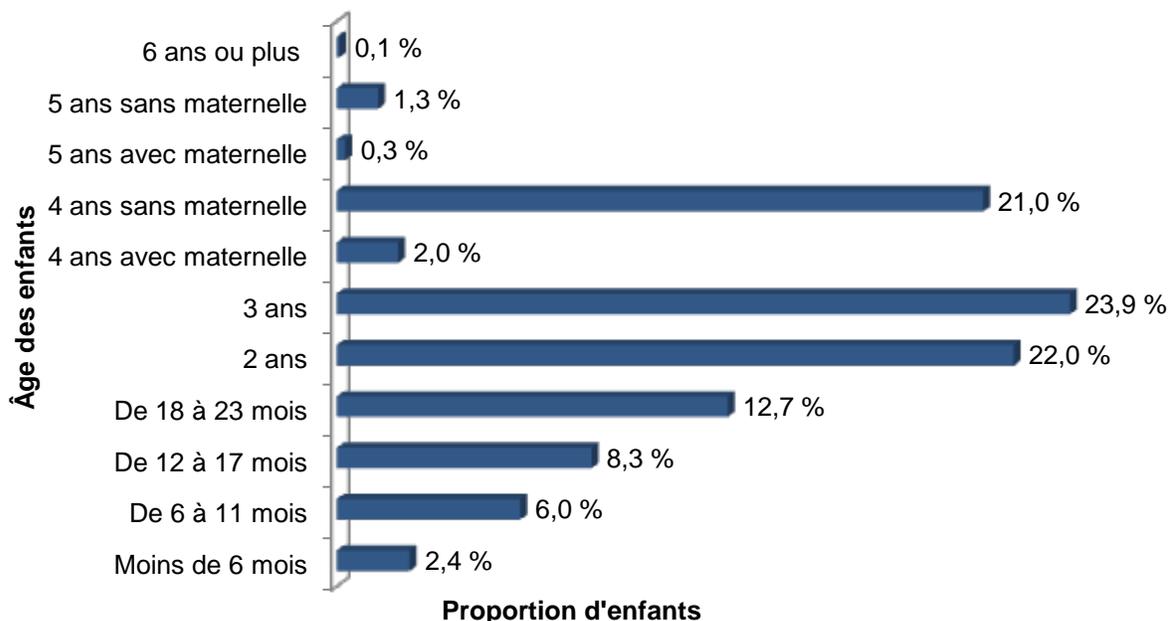
Dans cette section, nous nous intéressons au nombre d'enfants accueillis dans les divers types de services de garde pendant la période du 21 au 27 mars 2011 selon leur âge au 30 septembre 2010.

2.3.1 Distribution des enfants selon leur âge au 30 septembre 2010

Le graphique 2.1 partage les enfants inscrits dans l'ensemble des services de garde régis entre les différents groupes d'âge. Les enfants de 3 ans représentent la plus grande part des usagers des services de garde (23,9 %), suivis de près par ceux de 4 ans (23,0 %), de 2 ans (22,0 %) et de 1 an (21,0 %). Les poupons (moins de 18 mois) constituent 16,7 % des usagers, mais environ la moitié d'entre eux ont plus de 1 an. Enfin, peu d'enfants inscrits dans les services de garde sont âgés de 5 ans ou plus (1,7 %).

Graphique 2.1

Distribution en pourcentage des enfants du 21 au 27 mars 2011 selon leur âge au 30 septembre 2010



Le tableau 2.6 détaille l'âge des enfants selon le milieu de garde. On y remarque notamment que les poupons (moins de 18 mois) se trouvent en majorité dans le milieu familial, de même que les enfants âgés de 6 ans ou plus.

Tableau 2.6

Distribution des enfants qui utilisent les services de garde en CPE, en garderies ou en milieu familial selon leur âge au 30 septembre 2010 et répartition selon le type de services de garde, du 21 au 27 mars 2011

| Groupe d'âge | Installations de CPE | | Garderies subventionnées | | Garderies non subventionnées | | Milieu familial | | Total |
|-----------------------|----------------------|-------------|--------------------------|-------------|------------------------------|------------|------------------|-------------|------------------|
| | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants |
| Moins de 6 mois | 1 060 | 19,3 | 298 | 5,4 | 145 | 2,6 | 3 995 | 72,7 | 5 498 |
| De 6 à 11 mois | 3 820 | 27,6 | 1 365 | 9,9 | 731 | 5,3 | 7 917 | 57,2 | 13 833 |
| De 12 à 17 mois | 5 981 | 31,1 | 2 218 | 11,5 | 1 210 | 6,3 | 9 802 | 51,0 | 19 211 |
| De 18 à 23 mois | 8 549 | 29,0 | 4 761 | 16,1 | 2 260 | 7,7 | 13 919 | 47,2 | 29 489 |
| 2 ans | 17 991 | 35,2 | 8 849 | 17,3 | 3 106 | 6,1 | 21 125 | 41,4 | 51 071 |
| 3 ans | 21 899 | 39,6 | 10 844 | 19,6 | 3 433 | 6,2 | 19 138 | 34,6 | 55 314 |
| 4 ans avec maternelle | 2 119 | 45,7 | 1 065 | 23,0 | 562 | 12,1 | 893 | 19,2 | 4 639 |
| 4 ans sans maternelle | 21 843 | 44,8 | 10 302 | 21,1 | 2 816 | 5,8 | 13 798 | 28,3 | 48 759 |
| 5 ans avec maternelle | 234 | 35,8 | 91 | 13,9 | 154 | 23,5 | 175 | 26,8 | 654 |
| 5 ans sans maternelle | 1 075 | 34,5 | 730 | 23,4 | 422 | 13,5 | 888 | 28,5 | 3 115 |
| 6 ans ou plus | 17 | 8,9 | 9 | 4,7 | 23 | 12,0 | 143 | 74,5 | 192 |
| TOTAL | 84 588 | 36,5 | 40 532 | 17,5 | 14 862 | 6,4 | 91 793 | 39,6 | 231 775 |

Il faut extrapoler les données du tableau 2.6 si l'on veut estimer le nombre total d'enfants inscrits dans les services de garde en mars 2011, et non seulement le nombre d'enfants inscrits dans les divisions ayant remis leur rapport d'activités.

Le tableau 2.7 présente une extrapolation du nombre d'enfants qui fréquentent les services de garde selon leur âge au 30 septembre 2010. Ainsi, un total de 235 658 enfants utiliserait, selon cette extrapolation, les 232 691 places existantes au 31 mars 2011⁹.

9. Le nombre extrapolé d'enfants correspond au nombre d'enfants déclarés dans les rapports d'activités reçus, multiplié par le nombre de places au permis ou à l'agrément dans l'ensemble (source : système

Tableau 2.7

Extrapolation du nombre d'enfants accueillis en CPE, en garderies ou en milieu familial en mars 2011 selon leur âge au 30 septembre 2010 et répartition selon le type de services de garde

| Groupe d'âge | Installations de CPE | | Garderies | | Milieu familial | | Total | |
|---------------|----------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|---------------------------------------|
| | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants | % | Nombre d'enfants | Répartition selon le groupe d'âge (%) |
| Moins de 1 an | 4 954 | 25,3 | 2 618 | 13,4 | 12 001 | 61,3 | 19 573 | 8,3 |
| 1 an | 14 746 | 29,8 | 10 809 | 21,9 | 23 888 | 48,3 | 49 443 | 21,0 |
| 2 ans | 18 262 | 35,2 | 12 377 | 23,8 | 21 287 | 41,0 | 51 926 | 22,0 |
| 3 ans | 22 226 | 39,5 | 14 787 | 26,3 | 19 286 | 34,3 | 56 299 | 23,9 |
| 4 ans | 24 303 | 44,7 | 15 248 | 28,0 | 14 814 | 27,2 | 54 365 | 23,1 |
| 5 ans ou plus | 1 348 | 33,3 | 1 491 | 36,8 | 1 212 | 29,9 | 4 051 | 1,7 |
| TOTAL | 85 839 | 36,4 | 57 330 | 24,3 | 92 490 | 39,2 | 235 658 | 100,0 |

Note : L'extrapolation a été calculée pour chaque catégorie individuellement et en conséquence, il est possible que la somme des composantes diffère légèrement du total.

2.4 Mode de fonctionnement des installations de CPE et des garderies

On constate, comme le montre le tableau 2.8, qu'autour des trois quarts des installations de CPE (74,4 %) et des garderies (76,8 %) affirment avoir un mode de fonctionnement par groupe d'âges définis.

Tableau 2.8

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies selon leur mode de fonctionnement au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Mode de fonctionnement | Installations de CPE | | Garderies | |
|---|----------------------|--------------|------------|--------------|
| | Nombre | % | Nombre | % |
| Par groupe multiâges | 95 | 6,8 | 58 | 6,2 |
| Par groupe d'âges définis | 1 032 | 74,4 | 723 | 76,8 |
| Par groupe multiâges et par groupe d'âges définis | 261 | 18,8 | 161 | 17,1 |
| TOTAL¹ | 1 388 | 100,0 | 942 | 100,0 |

1. Un CPE et 11 garderies ont répondu que cela ne s'appliquait pas (accueil d'enfants de moins de 18 mois seulement).

CAFE, portrait au 31 mars 2011), divisé par le nombre de places au permis ou à l'agrément correspondant aux rapports d'activités reçus. Il est à noter que certains enfants fréquentent le service de garde à temps partiel, ce qui explique pourquoi il y a plus d'enfants que de places.

2.5 Guichet d'accès aux places et listes d'attente

Une question a été posée dans les rapports d'activités des CPE et des garderies pour recueillir de l'information quant à l'adhésion ou non du service de garde à un guichet d'accès aux places. Les résultats du graphique 2.2 révèlent que 54,0 % des CPE (523) et 3,6 % des garderies (34) étaient inscrits à un guichet d'accès aux places au 31 mars 2011.

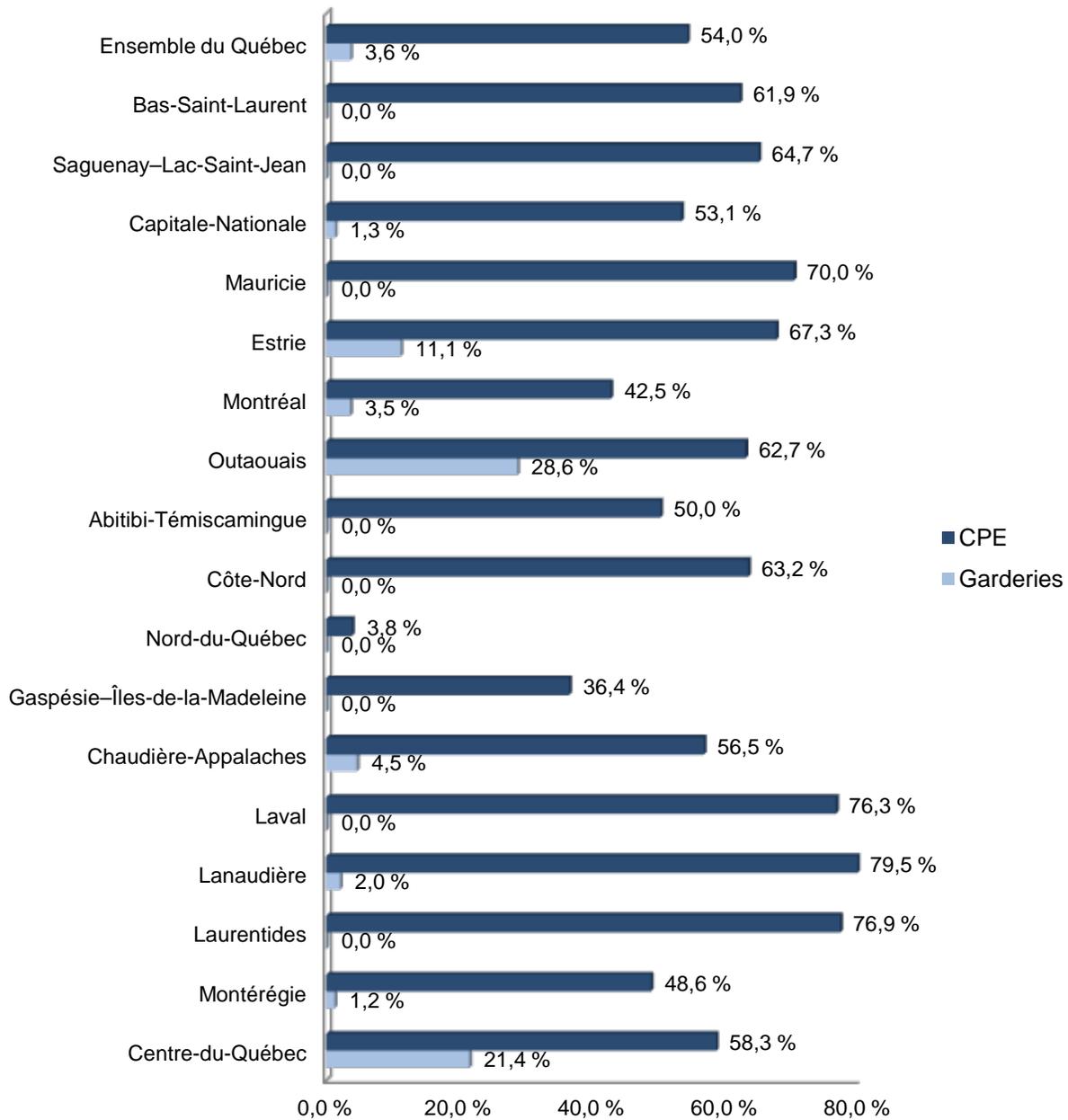
Dans certaines régions, le taux d'adhésion des CPE à un guichet d'accès aux places est plus fort que la moyenne québécoise. C'est particulièrement le cas dans les régions de Lanaudière (79,5 %), des Laurentides (76,9 %), de Laval (76,3 %) et de la Mauricie (70,0 %). Moins de la moitié des CPE y ont adhéré dans les régions de la Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine (36,4 %) et de Montréal (42,5 %).

Le taux d'adhésion des garderies est, pour chaque région, plus faible que celui des CPE. La région de l'Outaouais se démarque à ce chapitre en ayant le plus haut taux d'adhésion des garderies (28,6 %). Dans neuf régions, aucune garderie n'a adhéré au guichet d'accès aux places. Dans six autres, il n'y en a qu'une, deux ou trois qui ont adhéré au guichet d'accès.

Les CPE et les garderies non inscrits à un guichet d'accès aux places ont invoqué diverses raisons à leur non-adhésion. Jusqu'à dix raisons précodées étaient proposées et il était possible d'indiquer d'autres raisons. Le graphique 2.3 répartit toutes les raisons invoquées pour la non-adhésion. Les CPE et les garderies indiquent en premier lieu avoir déjà une liste d'attente à l'interne qui répond à leurs besoins. Le désir de garder le contrôle ou d'avoir un contact direct avec la clientèle et le coût trop élevé arrivent respectivement au deuxième et au troisième rang.

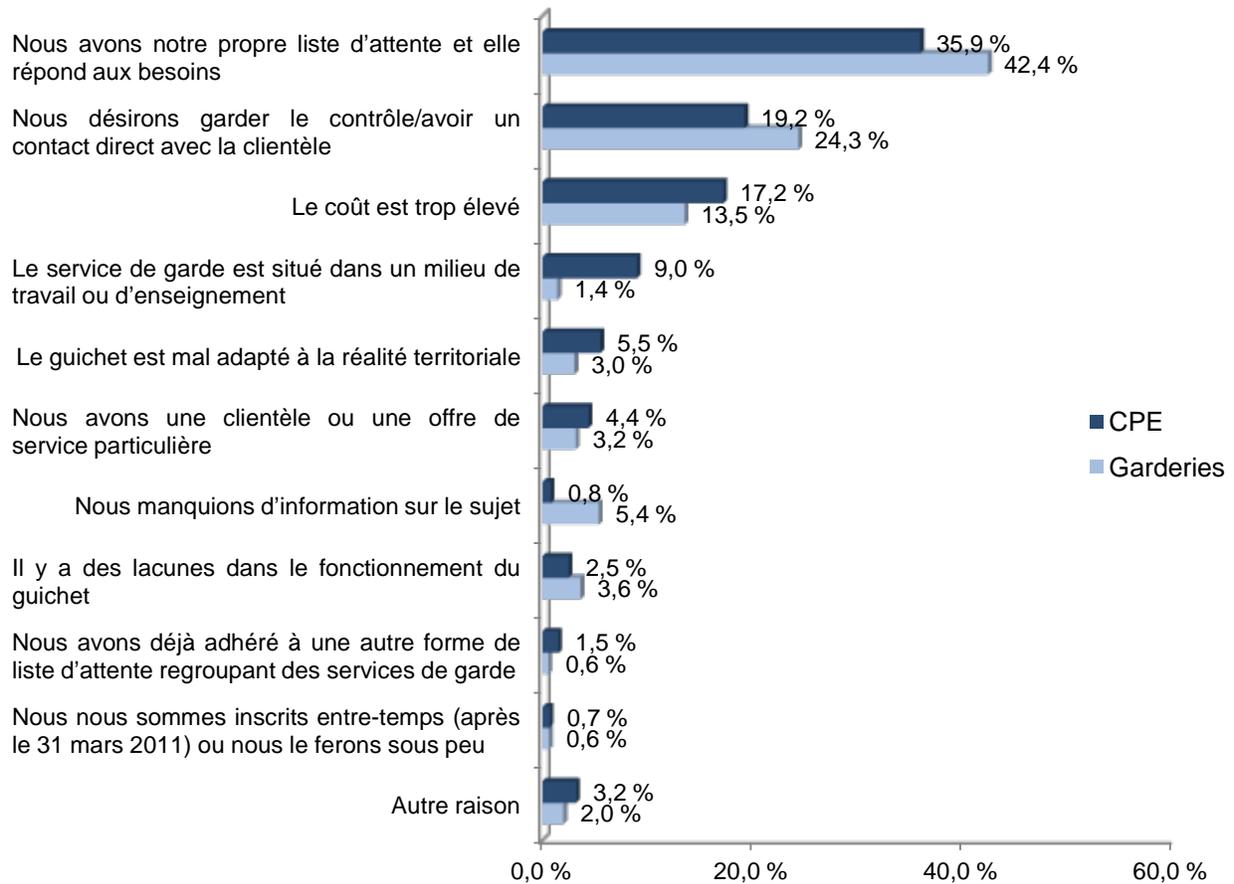
Graphique 2.2

Taux d'adhésion des services de garde en installation au guichet d'accès aux places au 31 mars 2011, selon la région administrative



Graphique 2.3

Raisons de la non-adhésion au guichet d'accès aux places, au 31 mars 2011



Une autre question du rapport d'activités porte sur les listes d'attente internes pour une place en CPE et en garderie. Le croisement de ces résultats avec ceux sur les guichets d'accès aux places montre que 9 CPE et 63 garderies n'avaient pas adhéré au guichet d'accès aux places et ne tenaient pas non plus une liste d'attente gérée à l'interne au 31 mars 2011.

Les réponses révèlent que 56,2 % des CPE ont une liste d'attente interne, liste qui compte en moyenne 359 enfants (données non présentées). Le tableau 2.9 montre que sur 38,8 % de ces listes d'attente, 100 enfants ou moins sont inscrits. À l'opposé, 13,1 % des listes comptent plus de 800 enfants.

Toujours parmi les CPE qui ont une liste d'attente, 85,5 % disposent d'une procédure de mise à jour de la liste; celle-ci est mise à jour, en moyenne, toutes les 29,9 semaines. Plus de 7 procédures sur 10 prévoient une mise à jour toutes les 26 semaines (36,3 %) ou une mise à jour annuelle (34,3 %). La mise à jour est plus fréquente dans 28,5 % des cas : 15,0 % des procédures prévoient une mise à jour selon une fréquence allant de 1 à 4 semaines et 13,5 %,

toutes les 5 à 25 semaines. Enfin, moins de 1 % font la mise à jour toutes les 27 à 51 semaines (données non présentées).

Du côté des garderies, 90,8 % tiennent une liste d'attente à l'interne. En moyenne, 293 enfants sont inscrits sur les listes d'attente en garderie (données non présentées). Plus du tiers des listes (36,2 %) comptent 100 enfants ou moins, alors que 6,7 % d'entre elles en regroupent plus de 800 (tableau 2.9).

Des garderies ayant une liste interne, 84,2 % ont une procédure de mise à jour de la liste; cette mise à jour est prévue en moyenne toutes les 24,0 semaines. Pour plus du tiers des garderies (35,9 %), la procédure indique que la mise à jour doit être effectuée toutes les 26 semaines, alors qu'environ le cinquième (20,7 %) prévoient une mise à jour annuelle. Une proportion de 22,0 % et une autre de 19,8 % des procédures prévoient une mise à jour à une fréquence allant respectivement de 1 à 4 semaines et de 5 à 25 semaines. Une faible part des garderies (1,6 %) ayant une procédure de mise à jour de la liste le font à une fréquence allant de 27 à 51 semaines (données non présentées).

Tableau 2.9

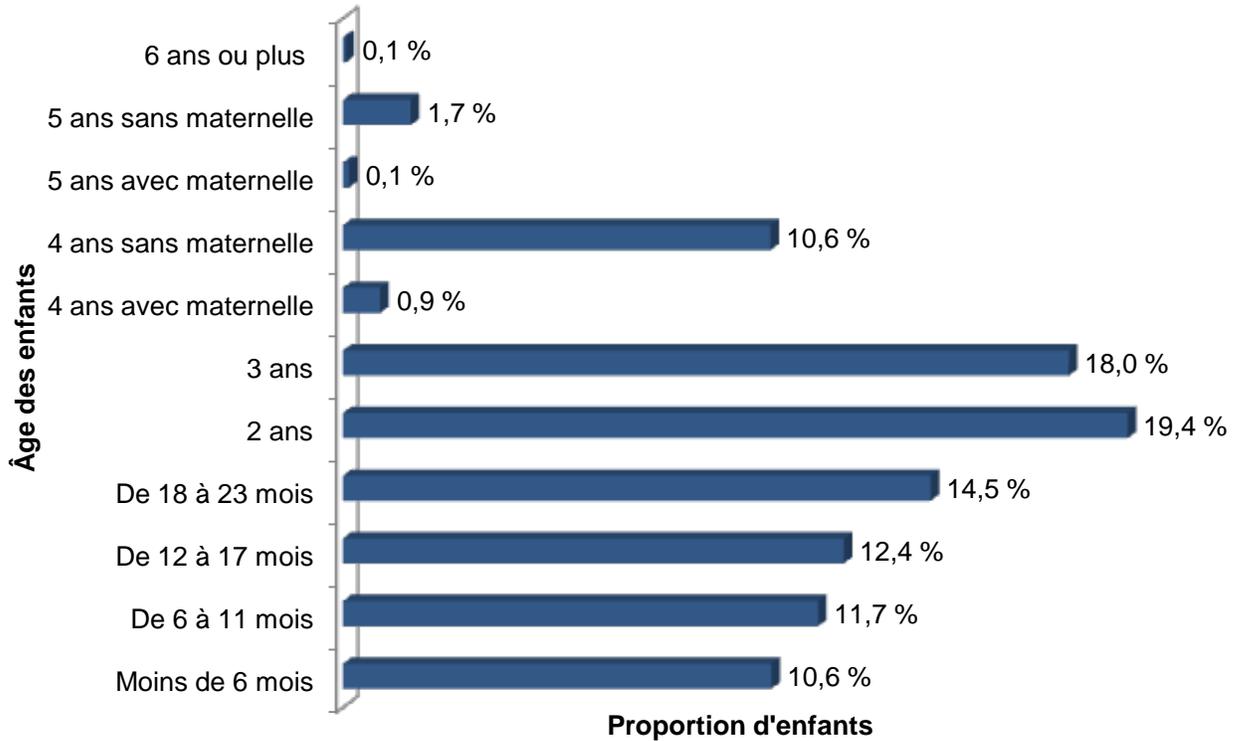
Distribution en nombre et en pourcentage des divisions de CPE et des garderies ayant une liste d'attente selon le nombre d'enfants qui y sont inscrits, au 31 mars 2011

| Nombre d'enfants | CPE | | Garderies | |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Nombre | % | Nombre | % |
| 100 et moins | 211 | 38,8 | 313 | 36,2 |
| De 101 à 200 | 78 | 14,3 | 164 | 19,0 |
| De 201 à 400 | 96 | 17,6 | 186 | 21,5 |
| De 401 à 600 | 50 | 9,2 | 87 | 10,1 |
| De 601 à 800 | 38 | 7,0 | 57 | 6,6 |
| Plus de 800 | 71 | 13,1 | 58 | 6,7 |
| TOTAL | 544 | 100,0 | 865 | 100,0 |

Une autre question permet de connaître l'âge au 31 mars 2011 des enfants inscrits sur les listes d'attente pour une place en installation, ce que nous présente le graphique 2.4. On y voit que les poupons (moins de 18 mois) constituent plus du tiers de la clientèle inscrite sur une liste d'attente (34,7 %) et que ceux de 18 mois à 2 ans comptent pour un autre tiers (33,9 %). Ceux de 2 ans représentent 19,4 % des enfants inscrits sur une liste d'attente et ceux de 3 ans, 18,0 %. Plus du dixième de la clientèle en attente est âgée de 4 ans (11,5 %), alors que seulement 1,9 % des enfants en attente d'une place sont âgés de 5 ans ou plus.

Graphique 2.4

Proportion d'enfants inscrits sur une liste d'attente selon leur âge au 31 mars 2011



CHAPITRE 3

PERSONNEL DES CENTRES DE LA PETITE ENFANCE, DES GARDERIES ET DES BUREAUX COORDONNATEURS DE LA GARDE EN MILIEU FAMILIAL

Dans ce chapitre, nous abordons divers thèmes concernant le personnel des services de garde et des bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial (BC). La première section dresse un bref portrait du personnel selon le type d'entreprise de services de garde, la catégorie de personnel et le sexe. La section qui suit examine les modalités d'établissement des conditions de travail, les congés payés et les vacances pour trois catégories de personnel : le personnel d'encadrement, le personnel éducateur et les autres membres du personnel. Les sections suivantes abordent les années de service continu, la qualification du personnel éducateur et du personnel d'encadrement et, enfin, les jugements en matière de droit du travail.

3.1 Portrait du personnel

Le tableau 3.1 présente la distribution des femmes et des hommes travaillant dans les services de garde et les BC selon la catégorie de personnel ainsi que leur répartition selon le sexe. On y voit que tant dans les CPE que dans les garderies et les BC, les postes sont en très forte majorité occupés par des femmes, et ce, peu importe la catégorie de personnel (les proportions vont de 79,5 % à 98,6 %); la représentation des femmes est encore plus forte dans le personnel éducateur que dans les autres catégories de personnel. Les plus fortes proportions d'hommes sont observées dans les catégories de personnel d'encadrement et chez les autres membres du personnel des garderies, où ils occupent environ le cinquième des emplois.

Tableau 3.1

Distribution en nombre et en pourcentage du personnel selon le type d'entreprise de services de garde, la catégorie de personnel et le sexe, au 31 mars 2011

| Catégorie de personnel | CPE (n'ayant pas d'agrément de BC) | | | CPE-BC | | | Garderies | | | BC (non rattachés à un CPE) | | |
|---|------------------------------------|-------|------------------|--------|-------|------------------|-----------|--------|------------------|-----------------------------|-------|------------------|
| | Femme | Homme | Total | Femme | Homme | Total | Femme | Homme | Total | Femme | Homme | Total |
| | % | % | N ^{bre} | % | % | N ^{bre} | % | % | N ^{bre} | % | % | N ^{bre} |
| Personnel d'encadrement | 92,1 | 7,9 % | 1 484 | 95,5 | 4,5 | 381 | 79,5 | 20,5 | 1 613 | 87,5 | 12,5 | 24 |
| Personnel éducateur (à l'exclusion des RSG) | 97,8 | 2,2 | 14 825 | 98,6 | 1,4 | 2 969 | 97,6 | 2,4 | 8 790 | ... | ... | ... |
| Autres membres du personnel | 86,6 | 13,4 | 2 727 | 93,0 | 7,0 | 1 158 | 80,4 % | 19,6 % | 1 359 | 97,8 | 2,2 | 92 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

3.2 Conditions de travail

3.2.1 Modalités d'établissement des conditions de travail

Le graphique 3.1 indique que dans les CPE, les conditions de travail de la plupart des membres du personnel d'encadrement sont établies soit par un contrat individuel écrit (48,3 %) ou une politique de gestion des ressources humaines (45,0 %), alors que dans le cas du personnel éducateur, les conditions de travail sont plus souvent établies par une convention collective (45,0 %) ou une politique de gestion des ressources humaines (44,4 %). Parmi les autres membres du personnel, la politique de gestion des ressources humaines est la façon la plus courante d'établir les conditions de travail (50,2 %), suivie de la convention collective (35,7 %) ¹⁰ et du contrat individuel écrit (11,0 %).

Le graphique 3.2 présente le même type d'information pour les garderies. On y voit que les conditions de travail sont principalement établies par entente verbale, que ce soit pour le personnel d'encadrement (63,5 %), le personnel éducateur (50,2 %) ou les autres membres du personnel (59,3 %). Le deuxième mode en importance utilisé est le contrat individuel écrit (20,7 % pour le personnel d'encadrement, 34,5 % pour le personnel éducateur et 27,1 % pour les autres membres du personnel).

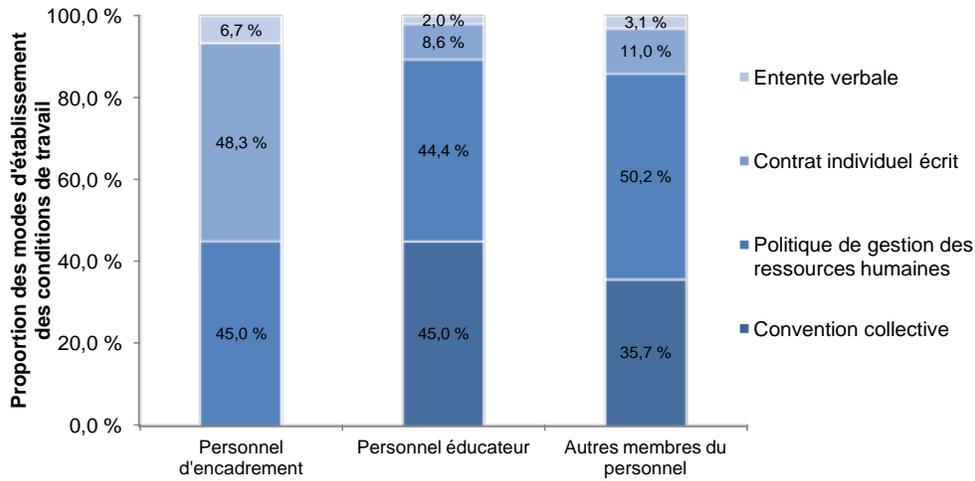
Enfin, en ce qui a trait aux BC, on constate, comme le montre le graphique 3.3, que les conditions de travail du personnel d'encadrement sont établies par un contrat individuel écrit dans 45,8 % des cas et par une politique de gestion des ressources humaines dans 33,3 % des cas. Les autres membres du personnel voient leurs conditions établies par une politique de gestion des ressources humaines dans 40,2 % des cas et par un contrat individuel écrit dans 34,8 % des cas.

10. Lorsqu'il y a affiliation syndicale dans les CPE, elles sont les suivantes : le personnel éducateur couvert est affilié à la Confédération des syndicats nationaux (CSN) dans une proportion de 76,7 %, à la Centrale des syndicats du Québec (CSQ) dans une proportion de 14,9 % et à la Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec (FTQ) dans 5,0 % des cas, alors que 3,3 % du personnel éducateur est affilié à un autre syndicat. Les autres membres du personnel sont affiliés à la CSN dans 78,5 % des cas, à la CSQ dans 14,6 % des cas, à la FTQ dans une proportion de 4,6 %, alors que 2,3 % sont affiliés à un autre syndicat.

Nous n'avons pas de résultats pour l'année 2010-2011 en ce qui concerne les affiliations syndicales des garderies où des employés sont couverts par un syndicat.

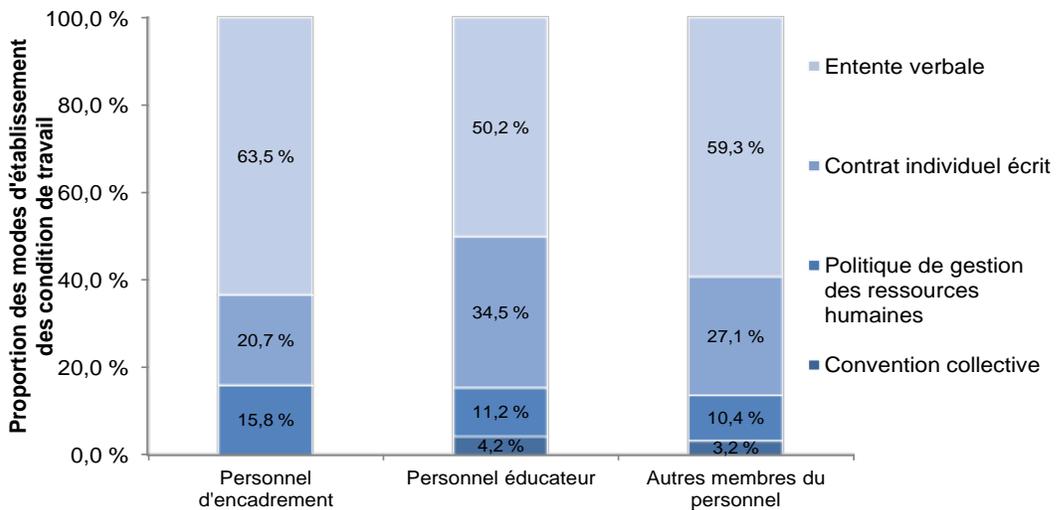
Graphique 3.1

Répartition du personnel des CPE (y inclus les CPE-BC) selon le mode d'établissement des conditions de travail, par catégorie de personnel, au 31 mars 2011



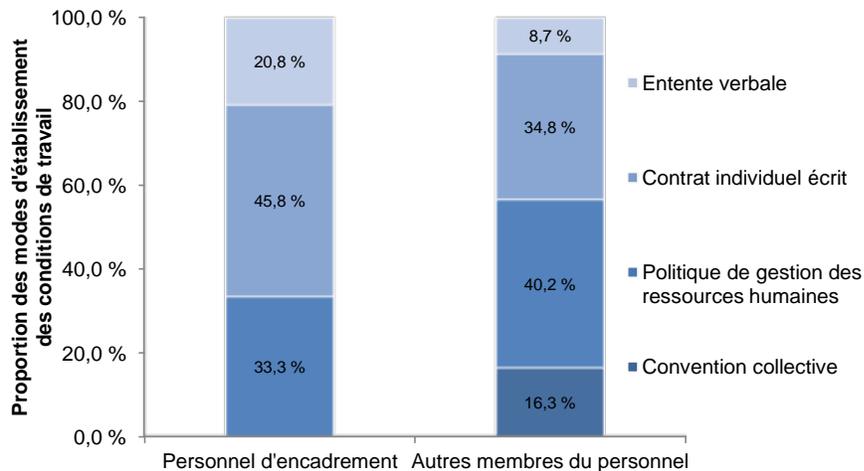
Graphique 3.2

Répartition du personnel des garderies selon le mode d'établissement des conditions de travail, par catégorie de personnel, au 31 mars 2011



Graphique 3.3

Répartition du personnel des BC (non rattachés à un CPE) selon le mode d'établissement des conditions de travail, par catégorie de personnel, au 31 mars 2011



3.2.2 Congés payés

Les résultats concernent les employés permanents à temps plein qui étaient en poste depuis plus d'un an au 31 mars 2011 et ne portent que sur les congés payés (avec traitement).

Les moyennes sont calculées sur la base de tous ceux qui ont répondu à la question; les zéros (aucun jour de congé payé) sont donc inclus dans la moyenne¹¹. Le nombre moyen de jours de congé payés pour les « autres types de congés » n'inclut toutefois pas les zéros, puisqu'il s'agit d'une question complémentaire qui n'était pas obligatoire.

Les données sur les congés pour événements familiaux (mariage, décès, déménagement, etc.) doivent être utilisées avec circonspection, car l'information demandée était une approximation. Il convient par ailleurs de souligner qu'il ne s'agit pas d'un congé annuel. En effet, le nombre de jours auquel l'employé a droit n'est pas établi sur une base annuelle, mais il varie plutôt selon le nombre de liens familiaux de l'employé et d'événements (par exemple, si on a droit à trois jours

11. Les résultats pour l'année 2009-2010 ne permettent pas de distinguer les cas de non-réponse de ceux où aucun jour de congé payé n'était prévu dans les conditions de travail, de sorte que nous avons dû calculer les moyennes uniquement sur la base des entreprises qui offraient au moins un jour de congé payé. Il n'y a donc pas de comparaison possible entre les deux années.

de congé pour le décès d'un frère ou d'une sœur, le nombre de jours de congé dépend du nombre de frères et de sœurs et du nombre de fois où un décès survient parmi ceux-ci).

Il est à noter que pour toutes les catégories de personnel, on observe un certain nombre de jours de congé dans la catégorie « autre congé ». Celle-ci comprend des congés mobiles, des congés pour l'anniversaire de l'employé et certains autres types de congés, comme celui de 10 jours dont profitent certains membres du personnel des CPE dans les communautés autochtones souvent appelé « Goose break » ou « Cultural leave », que nous n'avons pas inclus dans les jours fériés. La catégorie « autre congé » exclut les vacances annuelles qui sont traitées à la section 3.2.3.

3.2.2.1 Personnel d'encadrement

Comme le montre le tableau 3.2, on observe que le personnel d'encadrement a droit en moyenne à 11,9 jours fériés, 1,0 jour de congé pour obligations familiales (enfant malade, soins à donner à un adulte, etc.), 4,4 jours de congé de maladie et à 2,3 jours de congé personnel. De plus, 66 entreprises de services de garde offrent d'autres jours de congé payés sur une base annuelle (à l'exclusion des vacances) et le nombre moyen de jours est de 4,3. Quant aux congés pour événements familiaux (mariage, décès, déménagement, etc.), la moyenne est de 5,6 jours.

Parmi les 1 004 entreprises de services de garde (CPE, CPE-BC, garderies et BC) offrant des jours de congé de maladie et pour lesquelles nous avons obtenu l'information, on note que ces congés sont :

- payables dans 41,9 % des cas (421 entreprises);
- ni cumulatifs ni payables dans 23,3 % des cas (234);
- cumulatifs et payables dans 17,0 % des cas (171);
- cumulatifs en partie ou payables en partie dans 14,0 % des cas (141);
- cumulatifs dans 2,8 % des cas (28).

Parmi les 501 entreprises de services de garde offrant des jours de congé personnel et pour lesquelles nous avons obtenu l'information, on note que ces congés sont :

- ni cumulatifs ni payables dans 40,7 % des cas (204 entreprises);
- payables dans 32,1 % des cas (161);
- cumulatifs et payables dans 12,7 % des cas (64);
- cumulatifs en partie ou payables en partie dans 10,0 % des cas (50);
- cumulatifs dans 2,8 % des cas (14).

On observe par ailleurs des différences entre le nombre moyen de jours de congé payés annuellement du personnel d'encadrement des CPE et des BC, comparativement à celui des garderies. En effet, le personnel d'encadrement des CPE a droit en moyenne à 23,0 jours de congé payés annuellement (en excluant les autres congés), celui des CPE agréés à titre de BC, à 23,4 jours et celui des BC, à 23,7 jours, soit autour de 7 jours de plus annuellement que le personnel d'encadrement des garderies (15,6 jours).

À l'échelle régionale, le nombre moyen de jours de congé payés annuellement (sans les autres congés) se situe entre 16,9 (Laval) et 27,3 (Nord-du-Québec); la moyenne est de 20 jours ou plus dans 11 régions sur 17.

Tableau 3.2

Nombre moyen de jours de congé payés prévus dans les conditions de travail établies pour le personnel d'encadrement permanent selon le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011

| Type d'entreprise de services de garde | Nombre moyen de jours de congé payés prévus annuellement | | | | | Congé pour événements familiaux |
|--|--|-----------------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------|
| | Jour férié | Congé pour obligations familiales | Congé de maladie | Congé personnel | Autre congé ¹ | |
| CPE | 12,5 | 1,4 | 6,6 | 2,5 | 4,4 | 9,1 |
| CPE-BC | 12,5 | 1,4 | 5,8 | 3,7 | 2,3 | 10,4 |
| Garderies | 11,3 | 0,6 | 2,0 | 1,7 | 4,3 | 1,3 |
| BC | 12,2 | 1,3 | 6,3 | 3,9 | .. | 7,0 |
| Région | | | | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 12,8 | 2,3 | 9,1 | 0,2 | .. | 13,3 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 11,9 | 0,2 | 1,7 | 7,3 | 9,0 | 7,3 |
| Capitale-Nationale | 12,2 | 1,1 | 4,3 | 2,0 | 1,3 | 7,8 |
| Mauricie | 12,3 | 1,1 | 6,4 | 2,9 | .. | 10,2 |
| Estrie | 12,6 | 1,6 | 7,2 | 2,5 | 3,0 | 10,7 |
| Montréal | 11,7 | 1,0 | 4,2 | 2,1 | 4,2 | 4,0 |
| Outaouais | 12,2 | 1,9 | 7,3 | 2,5 | 3,7 | 6,9 |
| Abitibi-Témiscamingue | 12,3 | 0,7 | 5,7 | 4,5 | 6,0 | 9,9 |
| Côte-Nord | 12,7 | 1,4 | 5,4 | 5,7 | 4,0 | 11,3 |
| Nord-du-Québec | 12,8 | 3,7 | 9,1 | 1,7 | 10,0 | 4,4 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 11,8 | 1,8 | 8,5 | 1,3 | 3,0 | 12,0 |
| Chaudière-Appalaches | 12,4 | 0,7 | 5,6 | 1,9 | 1,0 | 8,7 |
| Laval | 12,1 | 0,6 | 3,3 | 0,9 | 3,0 | 2,9 |
| Lanaudière | 11,9 | 1,3 | 4,1 | 1,9 | 3,0 | 4,9 |
| Laurentides | 12,3 | 0,9 | 3,2 | 2,9 | 1,0 | 4,4 |
| Montérégie | 11,5 | 0,7 | 3,3 | 2,0 | 2,0 | 5,1 |
| Centre-du-Québec | 12,2 | 0,8 | 4,1 | 3,2 | 1,0 | 6,8 |
| MOYENNE D'ENSEMBLE | 11,9 | 1,0 | 4,4 | 2,3 | 4,3 | 5,6 |

1. La moyenne est calculée uniquement sur la base des entreprises qui offrent au moins un jour de congé payé pour cette catégorie de congé; les zéros (0) sont donc exclus de ces moyennes, alors qu'ils sont inclus dans les autres moyennes.

.. Aucune donnée.

3.2.2.2 Personnel éducateur

Rappelons que les résultats concernent les employés permanents à temps plein qui étaient en poste depuis plus d'un an au 31 mars 2011 et ne portent que sur les jours de congé payés (avec traitement).

Au tableau 3.3, on observe que le personnel éducateur a droit en moyenne à 11,8 jours fériés, 1,2 jour de congé pour obligations familiales (enfant malade, soins à donner à un adulte, etc.), 4,7 jours de congé de maladie et 2,2 jours de congé personnel. D'autres types de congés payés sont offerts par 70 entreprises de services de garde et la moyenne est de 3,9 jours. Quant aux congés pour événements familiaux (mariage, décès, déménagement, etc.), la moyenne est de 5,8 jours.

Parmi les 1 166 entreprises de services de garde (CPE et garderies) offrant des jours de congé de maladie et pour lesquelles nous avons obtenu l'information, on note que ces congés sont :

- payables dans 50,9 % des cas (594 entreprises);
- cumulatifs et payables dans 18,1 % des cas (211);
- cumulatifs en partie ou payables en partie dans 15,3 % des cas (178);
- ni cumulatifs ni payables dans 12,5 % des cas (146);
- cumulatifs dans 2,2 % des cas (26).

Parmi les 556 entreprises de services de garde offrant des jours de congé personnel et pour lesquelles nous avons obtenu l'information, on observe que ces congés sont :

- payables dans 39,0 % des cas (217 entreprises);
- ni cumulatifs ni payables dans 33,9 % des cas (189);
- cumulatifs et payables dans 13,3 % des cas (74);
- cumulatifs en partie ou payables en partie dans 10,6 % des cas (59);
- cumulatifs dans 1,8 % des cas (10).

Le personnel éducateur des CPE bénéficie, en moyenne, de 23,9 jours de congé payés annuellement (en excluant les autres congés et les congés pour événements familiaux) et celui des garderies, de 15,9 jours.

À l'échelle régionale, le nombre moyen de jours de congé payés annuellement (sans les autres congés) se situe entre 17,1 (Laval) et 28,1 (Nord-du-Québec); la moyenne est de 20 jours ou plus dans 11 régions sur 17.

Tableau 3.3

Nombre moyen de jours de congé payés prévus dans les conditions de travail établies pour le personnel éducateur permanent (excluant les RSG) selon le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011

| Type d'entreprise de services de garde | Nombre moyen de jours de congé payés prévus annuellement | | | | | Congé pour événements familiaux |
|--|--|-----------------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------|
| | Jour férié | Congé pour obligations familiales | Congé de maladie | Congé personnel | Autre congé ¹ | |
| CPE | 12,4 | 1,6 | 7,2 | 2,7 | 3,7 | 10,2 |
| Garderies | 11,2 | 0,7 | 2,2 | 1,8 | 4,2 | 1,3 |
| Région | | | | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 12,4 | 2,5 | 9,6 | 0,1 | .. | 13,6 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 11,8 | 0,4 | 1,7 | 6,5 | 9,0 | 7,0 |
| Capitale-Nationale | 12,0 | 1,4 | 5,4 | 2,2 | 2,5 | 8,3 |
| Mauricie | 12,3 | 1,2 | 7,1 | 2,4 | 0,0 | 10,6 |
| Estrie | 12,4 | 1,5 | 6,7 | 2,6 | 3,0 | 10,3 |
| Montréal | 11,6 | 1,2 | 4,5 | 2,2 | 3,9 | 4,3 |
| Outaouais | 12,1 | 1,8 | 7,2 | 2,7 | 3,7 | 6,3 |
| Abitibi-Témiscamingue | 12,4 | 1,1 | 6,1 | 4,7 | 6,0 | 10,3 |
| Côte-Nord | 12,7 | 1,9 | 5,8 | 5,1 | 4,0 | 10,9 |
| Nord-du-Québec | 12,8 | 3,8 | 9,8 | 1,7 | 10,0 | 4,6 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 11,8 | 1,8 | 9,3 | 1,3 | 2,0 | 15,8 |
| Chaudière-Appalaches | 12,2 | 0,6 | 5,3 | 2,2 | 2,0 | 9,0 |
| Laval | 11,9 | 0,6 | 3,6 | 1,0 | 2,7 | 3,0 |
| Lanaudière | 11,8 | 1,3 | 4,0 | 2,0 | 2,3 | 5,1 |
| Laurentides | 12,1 | 1,0 | 3,3 | 2,9 | 1,0 | 4,4 |
| Montérégie | 11,5 | 0,8 | 3,7 | 2,2 | 2,0 | 5,4 |
| Centre-du-Québec | 11,7 | 0,8 | 4,3 | 2,8 | 1,0 | 6,5 |
| MOYENNE D'ENSEMBLE | 11,8 | 1,2 | 4,7 | 2,2 | 3,9 | 5,8 |

1. La moyenne est calculée uniquement sur la base des entreprises qui offrent au moins un jour de congé payé pour cette catégorie de congé; les zéros (0) sont donc exclus de ces moyennes, alors qu'ils sont inclus dans les autres moyennes.

.. Aucune donnée.

3.2.2.3 Autres membres du personnel

Rappelons que les résultats concernent les employés permanents à temps plein qui étaient en poste depuis plus d'un an au 31 mars 2011 et ne portent que sur les jours de congé payés (avec traitement). Cette catégorie de personnel peut comprendre, notamment, les emplois suivants : cuisinier ou cuisinière, préposé ou préposée à l'entretien ménager, secrétaire, agente ou agent de conformité et agente-conseil ou agent-conseil en soutien pédagogique et technique.

Comme on peut l'observer au tableau 3.4, les autres membres du personnel ont droit en moyenne à 12,0 jours fériés, 1,1 jour de congé pour obligations familiales (enfant malade, soins à donner à un adulte, etc.), 4,8 jours de congé de maladie et 2,3 jours de congé personnel. Par ailleurs, 62 entreprises de services de garde ont déclaré offrir d'autres congés; la moyenne est de 3,5 jours. Quant aux congés pour événements familiaux (mariage, décès, déménagement, etc.), la moyenne est de 6,1 jours.

Parmi les 1 019 entreprises de services de garde (CPE, CPE-BC, garderies et BC) offrant des jours de congé de maladie et pour lesquelles nous avons obtenu l'information, on note que ces congés sont :

- payables dans 49,9 % des cas (508 entreprises);
- cumulatifs et payables dans 18,1 % des cas (183);
- cumulatifs en partie ou payables en partie dans 16,6 % des cas (169);
- ni cumulatifs ni payables dans 12,3 % des cas (125);
- cumulatifs dans 2,5 % des cas (25).

Quant aux congés personnels, 477 entreprises de services de garde en offrent. On observe que ces jours sont :

- payables dans 39,5 % des cas (189 entreprises);
- ni cumulatifs ni payables dans 34,7 % des cas (166);
- cumulatifs et payables dans 12,6 % des cas (60);
- cumulatifs en partie ou payables en partie dans 10,2 % des cas (48);
- cumulatifs dans 1,3 % des cas (6).

Les autres membres du personnel des CPE, des CPE-BC et des BC bénéficient sensiblement du même nombre moyen de jours de congé payés annuellement (en excluant les autres congés), soit respectivement 23,9, 24,0 et 23,3 jours, tandis que ceux des garderies ont droit à 15,1 jours. Sur le plan régional, le nombre moyen de jours de congé payés annuellement (sans les autres congés) se situe entre 17,3 (Laval) et 26,7 (Nord-du-Québec); la moyenne est de 20 jours ou plus dans 12 régions sur 17.

Tableau 3.4

Nombre moyen de jours de congé payés prévus dans les conditions de travail établies pour les autres membres du personnel permanent selon le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011

| Type d'entreprise de services de garde | Nombre moyen de jours de congé payés annuellement | | | | | Congé pour événements familiaux |
|--|---|-----------------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------|
| | Jour férié | Congé pour obligations familiales | Congé de maladie | Congé personnel | Autre congé ¹ | |
| CPE | 12,5 | 1,5 | 7,1 | 2,8 | 3,1 | 9,6 |
| CPE-BC | 12,5 | 1,6 | 6,3 | 3,6 | 1,8 | 11,0 |
| Garderies | 11,2 | 0,5 | 1,9 | 1,5 | 3,1 | 1,2 |
| BC | 12,2 | 1,3 | 6,5 | 3,3 | .. | 6,9 |
| Région | | | | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 12,7 | 2,6 | 10,1 | 0,1 | .. | 13,9 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 11,9 | 0,4 | 1,5 | 7,0 | 9,0 | 7,0 |
| Capitale-Nationale | 12,2 | 1,3 | 5,5 | 2,3 | 1,8 | 8,9 |
| Mauricie | 12,4 | 1,1 | 6,7 | 2,5 | .. | 10,3 |
| Estrie | 12,5 | 1,4 | 6,9 | 2,6 | 3,0 | 10,1 |
| Montréal | 11,7 | 1,0 | 4,6 | 1,8 | 2,7 | 4,6 |
| Outaouais | 12,5 | 1,9 | 7,5 | 2,5 | 3,7 | 6,8 |
| Abitibi-Témiscamingue | 12,4 | 1,1 | 6,1 | 4,7 | 6,0 | 10,3 |
| Côte-Nord | 12,7 | 1,9 | 5,9 | 5,3 | 4,0 | 10,8 |
| Nord-du-Québec | 12,8 | 3,7 | 8,5 | 1,7 | 10,0 | 4,1 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 11,9 | 1,8 | 8,8 | 1,3 | 3,0 | 13,3 |
| Chaudière-Appalaches | 12,3 | 0,9 | 5,7 | 2,2 | 2,0 | 9,5 |
| Laval | 12,1 | 0,6 | 3,6 | 1,0 | 3,0 | 3,1 |
| Lanaudière | 11,8 | 1,3 | 4,2 | 2,1 | 2,3 | 5,4 |
| Laurentides | 12,4 | 0,7 | 3,4 | 3,3 | 1,0 | 4,8 |
| Montérégie | 11,6 | 0,7 | 3,9 | 2,2 | 2,0 | 5,5 |
| Centre-du-Québec | 12,0 | 0,8 | 4,4 | 2,9 | 1,0 | 6,8 |
| MOYENNE D'ENSEMBLE | 12,0 | 1,1 | 4,8 | 2,3 | 3,5 | 6,1 |

1. La moyenne est calculée uniquement sur la base des entreprises qui offrent au moins un jour de congé payé pour cette catégorie de congé; les zéros (0) sont donc exclus de ces moyennes, alors qu'ils sont inclus dans les autres moyennes.

.. Aucune donnée.

3.2.3 Vacances

Le tableau 3.5 porte sur le nombre moyen de semaines de vacances payées annuellement au personnel d'encadrement, au personnel éducateur et aux autres membres du personnel permanent qui travaillent à plein temps dans les entreprises de service de garde depuis plus d'un an. Les calculs portent sur 3 333 membres du personnel d'encadrement, 23 480 membres du personnel éducateur et 4 818 autres membres du personnel.

Il importe de considérer, dans l'interprétation des résultats, que le nombre de semaines de vacances s'accroît généralement avec le nombre d'années de service continu ou d'expérience de travail en général.

Le personnel d'encadrement a droit, en moyenne, à un plus grand nombre de semaines de vacances payées (3,8 semaines), comparativement au personnel éducateur (3,3 semaines) et aux autres membres du personnel (3,2 semaines).

Ce constat est vrai peu importe le type d'entreprise de services de garde. En effet, les conditions de travail du personnel des CPE qui ne détiennent pas d'agrément de BC prévoient, en moyenne, 4,4 semaines de vacances pour le personnel d'encadrement, 3,8 semaines pour le personnel éducateur et 3,5 semaines pour les autres membres du personnel. Dans les CPE agréés à titre de BC, les moyennes sont de 4,6 pour le personnel d'encadrement, 3,5 pour le personnel éducateur et 3,4 pour les autres membres du personnel. Dans les garderies, le personnel d'encadrement a droit à 3,0 semaines de vacances alors que le personnel éducateur et les autres membres du personnel ont droit chacun à 2,4 semaines. Finalement, le personnel d'encadrement des BC (non rattachés à un CPE) a droit en moyenne à 4,4 semaines de vacances et les autres membres du personnel, à 3,4 semaines.

Tableau 3.5

Nombre moyen de semaines de vacances annuelles payées prévues dans les conditions de travail établies pour le personnel permanent à temps plein en poste depuis plus d'un an selon la catégorie de personnel et le type d'entreprise de services de garde ou la région administrative, au 31 mars 2011

| Type d'entreprise de services de garde | Personnel d'encadrement | | Personnel éducateur | | Autres membres du personnel | |
|--|-------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| | Nombre | Nombre moyen de semaines | Nombre | Nombre moyen de semaines | Nombre | Nombre moyen de semaines |
| CPE | 1 507 | 4,4 | 13 115 | 3,8 | 2 411 | 3,5 |
| CPE-BC | 385 | 4,6 | 2 508 | 3,5 | 1 130 | 3,4 |
| Garderies | 1 420 | 3,0 | 7 857 | 2,4 | 1 194 | 2,4 |
| BC | 21 | 4,4 | ... | ... | 83 | 3,4 |
| Région | | | | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 38 | 4,4 | 348 | 3,7 | 88 | 3,3 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 84 | 4,2 | 742 | 3,6 | 179 | 3,3 |
| Capitale-Nationale | 287 | 4,0 | 1 978 | 3,4 | 494 | 3,4 |
| Mauricie | 61 | 4,4 | 503 | 4,0 | 115 | 3,8 |
| Estrie | 99 | 4,5 | 812 | 3,8 | 166 | 3,6 |
| Montréal | 1 199 | 3,6 | 7 268 | 3,2 | 1 277 | 3,0 |
| Outaouais | 147 | 4,1 | 999 | 3,3 | 240 | 3,1 |
| Abitibi-Témiscamingue | 35 | 4,0 | 301 | 3,5 | 75 | 3,2 |
| Côte-Nord | 30 | 4,2 | 257 | 3,5 | 63 | 3,1 |
| Nord-du-Québec | 46 | 3,6 | 309 | 3,3 | 66 | 3,2 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 18 | 4,3 | 153 | 3,3 | 57 | 3,4 |
| Chaudière-Appalaches | 120 | 4,4 | 1 046 | 3,5 | 265 | 3,3 |
| Laval | 205 | 3,8 | 1 294 | 2,9 | 234 | 2,9 |
| Lanaudière | 137 | 4,0 | 1 163 | 3,3 | 249 | 3,3 |
| Laurentides | 189 | 3,8 | 1 371 | 3,1 | 268 | 3,1 |
| Montérégie | 568 | 3,8 | 4 380 | 3,1 | 830 | 3,1 |
| Centre-du-Québec | 70 | 4,3 | 556 | 3,6 | 152 | 3,3 |
| TOTAL/MOYENNE D'ENSEMBLE | 3 333 | 3,8 | 23 480 | 3,3 | 4 818 | 3,2 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

3.3 Années de service continu

Les graphiques 3.4 à 3.6 présentent la répartition des membres du personnel permanent pour le personnel d'encadrement, le personnel éducateur et les autres membres du personnel des CPE et des garderies selon le nombre d'années de service continu. Le graphique 3.7 affiche celle du personnel d'encadrement et des autres membres du personnel des BC.

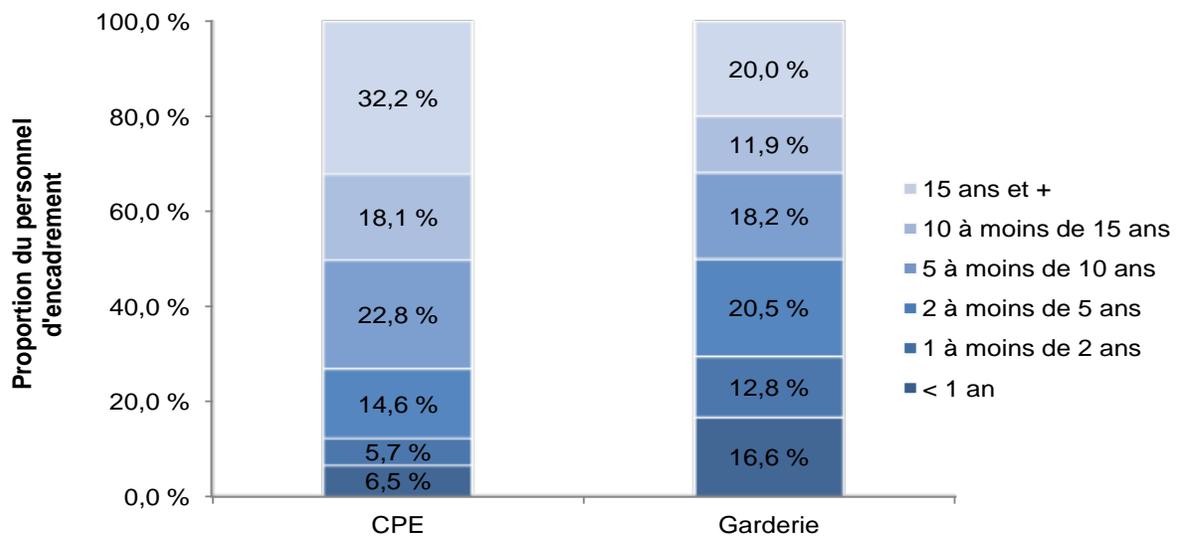
On entend par années de service continu le temps écoulé depuis l'entrée en service d'un membre du personnel. Le service continu peut inclure certaines interruptions de travail à condition qu'il y ait maintien d'un lien contractuel entre les parties.

On note au graphique 3.4 que le personnel d'encadrement des CPE affiche une plus grande proportion de personnes ayant cinq ans ou plus de service continu (73,1 %), comparativement à celui des garderies (50,1 %).

La différence est plus prononcée du côté du personnel éducateur (graphique 3.5), où la proportion ayant cinq ans ou plus de service continu est de 69,0 % dans les CPE et de 29,9 % dans les garderies.

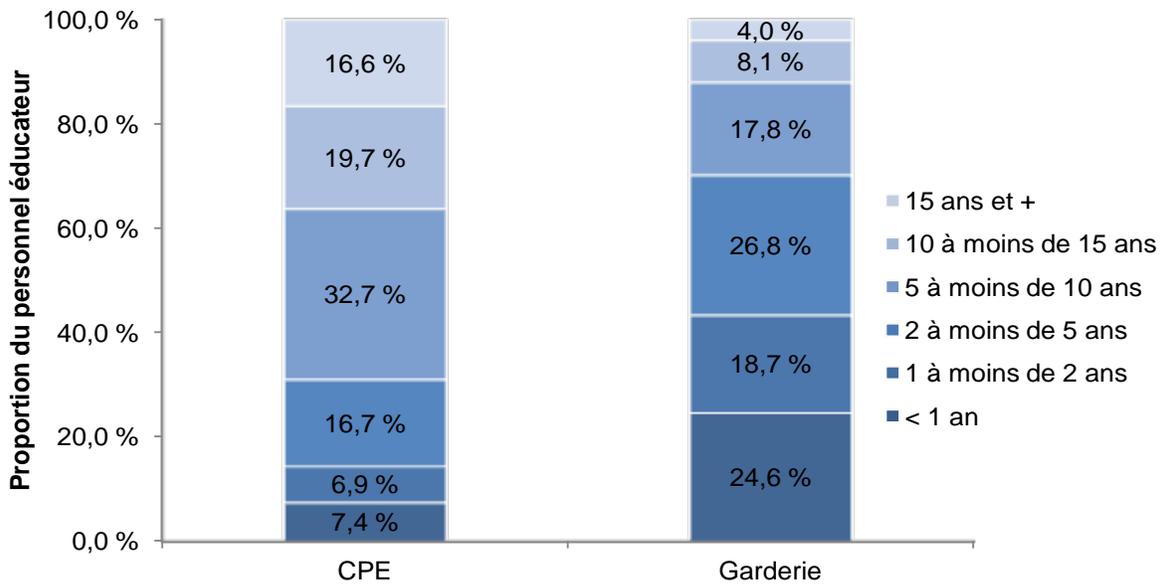
Graphique 3.4

Répartition du personnel d'encadrement permanent des CPE (y inclus les CPE-BC) et des garderies selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011



Graphique 3.5

Répartition du personnel éducateur permanent des CPE et des garderies selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011

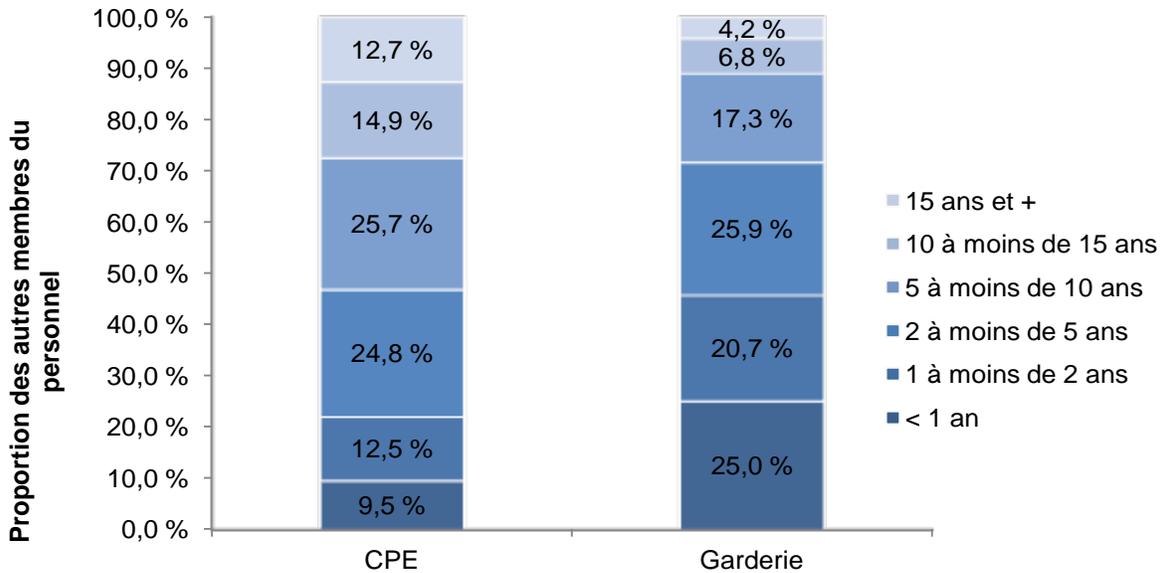


Un constat similaire est fait pour les autres membres du personnel (graphique 3.6). L'écart entre les CPE et les garderies en ce qui a trait au personnel ayant plus de cinq années de service continu demeure assez élevé : 53,3 % dans les CPE comparativement à 28,3 % dans les garderies.

En ce qui concerne les 15 BC non rattachés à un CPE, on remarque à la lecture du graphique 3.7 que 39,1 % des membres du personnel (encadrement et autres membres du personnel) ont plus de cinq ans de service continu. Une bonne proportion du personnel des BC compte de deux années à moins de cinq années de service continu (43,6 %); rappelons que l'attribution des agréments des BC remonte à juin 2006.

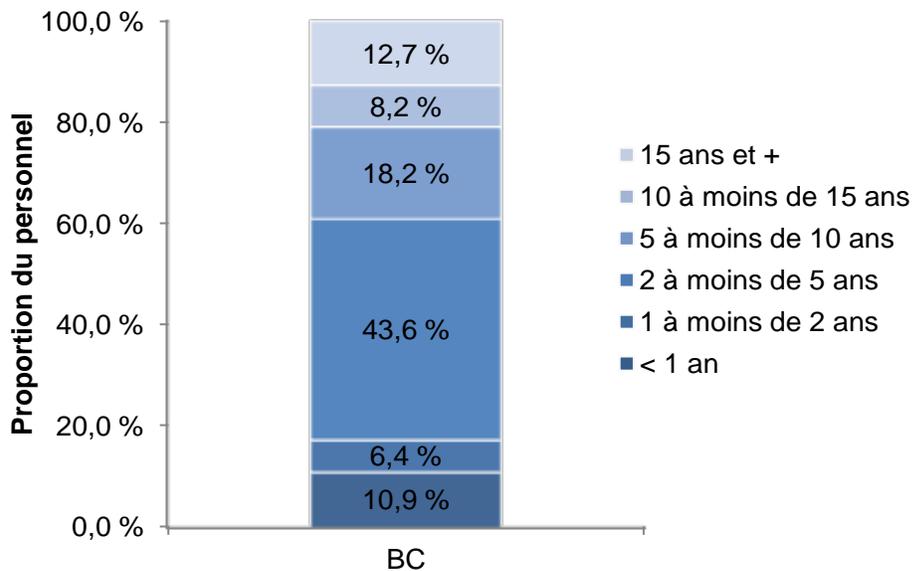
Graphique 3.6

Répartition des autres membres du personnel permanent des CPE et des garderies selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011



Graphique 3.7

Répartition des membres du personnel permanent (encadrement et autre type de personnel) des BC dont l'agrément n'est pas détenu par un CPE selon le nombre d'années de service continu, au 31 mars 2011



3.4 Qualification du personnel éducateur

Le graphique 3.8 présente la proportion du personnel éducateur qui est qualifié¹² dans les installations de CPE et les garderies selon la région; cela concerne le personnel éducateur ayant travaillé au cours de la semaine de référence (du 21 au 27 mars 2011). Pour l'ensemble des installations de CPE, la proportion du personnel éducateur qui est qualifiée est de 79,6 %, alors qu'elle est de 60,7 % dans les garderies.

À l'échelle régionale, la proportion du personnel éducateur qui est qualifiée dans les installations de CPE fluctue de 55,3 % (Nord-du-Québec) à 89,9 % (Mauricie). Dans les garderies, cette proportion varie entre 43,4 % (Outaouais) et 100,0 % (Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine), mais dans ce dernier cas, il n'y a qu'une seule garderie et trois membres du personnel éducateur. À l'exception de cette région, la Mauricie est celle où l'on trouve la plus forte proportion du personnel éducateur qualifié pour les garderies (88,2 %).

Le tableau 3.6 présente, pour sa part, le nombre et la proportion de services ayant atteint les normes fixées par l'article 23 du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Cet article prescrit que les titulaires de permis doivent s'assurer que les deux tiers de leur personnel éducateur sont qualifiés; les garderies avaient toutefois jusqu'au 31 août 2011 pour se conformer. De plus, il y a des exceptions possibles à cette norme : les CPE et garderies nouvellement créés ont cinq ans pour l'atteindre, et ceux dont le personnel éducateur est composé de trois membres ou moins doivent avoir au moins un membre qualifié, soit un tiers. Il importe de prendre cela en considération dans la lecture des résultats.

Il appert de ce tableau que plus de 8 CPE sur 10 sont conformes au Règlement (83,3 %). Sur le plan régional, les plus faibles taux de conformité au Règlement se trouvent dans le Nord-du-Québec (37,1 %) et en Outaouais (51,3 %). Les taux de conformité les plus élevés sont observés dans les régions de la Mauricie (97,9 %) et du Centre-du-Québec (97,6 %).

Plus de 9 garderies sur 10 respectent la norme de conformité qui s'appliquait au cours de la semaine de référence pour ce type d'établissement, qui est d'une personne qualifiée sur trois dans l'ensemble du personnel éducateur. Dans sept régions, l'ensemble des garderies sont conformes. Les plus faibles taux de conformité à cette norme sont observés sur la Côte-Nord, où l'unique garderie n'est pas conforme, et dans la région de l'Outaouais (71,4 %).

12. Les qualifications reconnues et les équivalences sont décrites dans la Directive concernant l'évaluation de la qualification du personnel de garde et les équivalences de formation reconnues, accessible en ligne :

http://www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/Directive_qualification-personnel-de_garde_20-10-2011.pdf.

Graphique 3.8

Proportion du personnel éducateur qualifié dans les installations de CPE et dans les garderies selon la région administrative, du 21 au 27 mars 2011

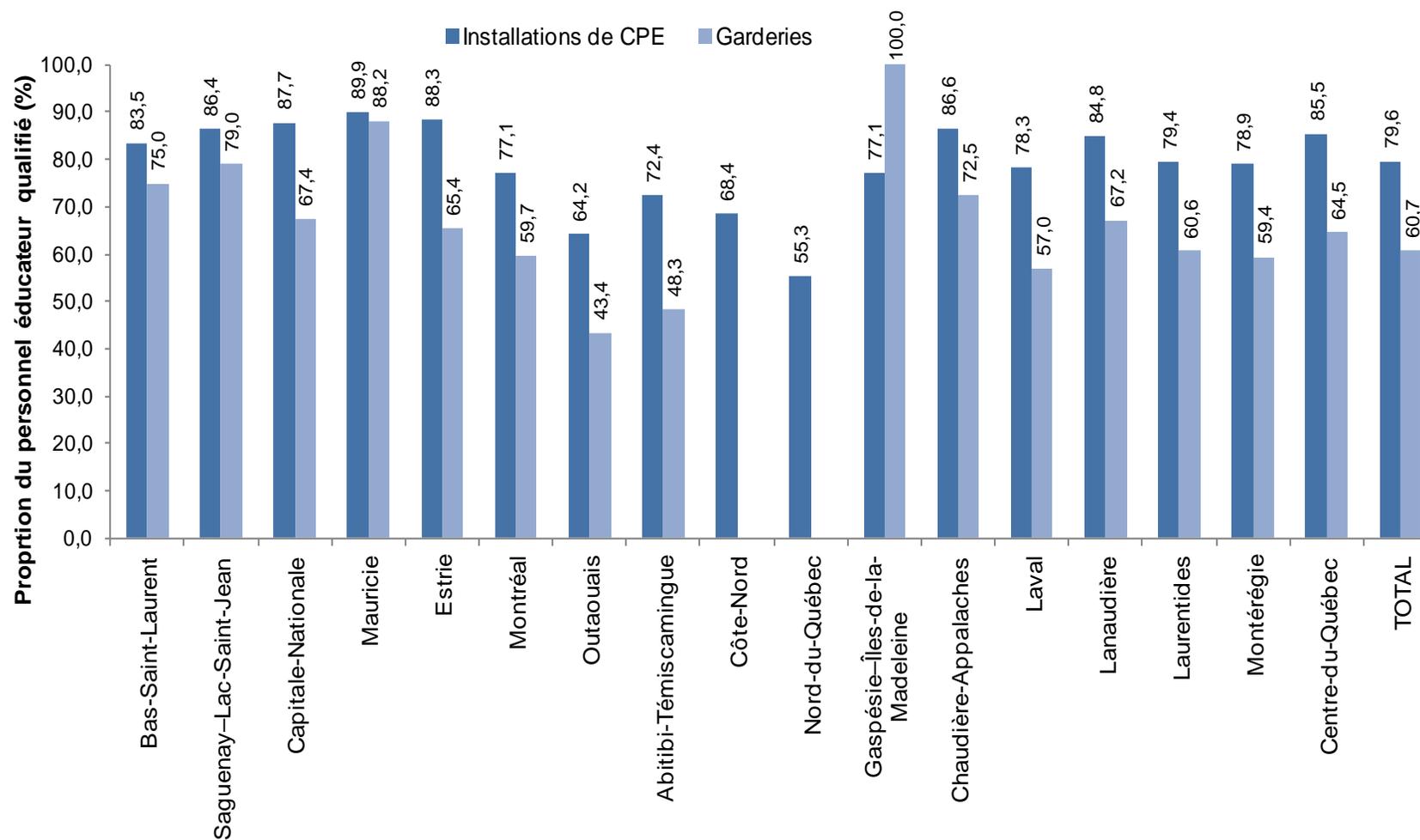


Tableau 3.6

Distribution en nombre et en pourcentage des installations de CPE et des garderies ayant atteint l'exigence réglementaire en matière de qualification du personnel éducateur, par région administrative, du 21 au 27 mars 2011

| Région | Installations de CPE | | | Garderies | | |
|-------------------------------|---|-------------------------------------|--|---|---------------------------|---|
| | Nombre d'installations dont les 2/3 du personnel éducateur sont qualifiés | Nombre total d'installations de CPE | Proportion d'installations de CPE dont les 2/3 du personnel éducateur sont qualifiés (%) | Nombre de garderies dont le tiers du personnel éducateur est qualifié | Nombre total de garderies | Proportion de garderies dont le tiers du personnel éducateur est qualifié (%) |
| Bas-Saint-Laurent | 29 | 33 | 87,9 | 2 | 2 | 100,0 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 47 | 52 | 90,4 | 11 | 11 | 100,0 |
| Capitale-Nationale | 120 | 128 | 93,8 | 76 | 77 | 98,7 |
| Mauricie | 47 | 48 | 97,9 | 4 | 4 | 100,0 |
| Estrie | 65 | 68 | 95,6 | 9 | 9 | 100,0 |
| Montréal | 284 | 341 | 83,3 | 400 | 423 | 94,6 |
| Outaouais | 39 | 76 | 51,3 | 25 | 35 | 71,4 |
| Abitibi-Témiscamingue | 18 | 29 | 62,1 | 2 | 2 | 100,0 |
| Côte-Nord | 14 | 22 | 63,6 | 0 | 1 | 0,0 |
| Nord-du-Québec | 13 | 35 | 37,1 | .. | .. | .. |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 10 | 16 | 62,5 | 1 | 1 | 100,0 |
| Chaudière-Appalaches | 73 | 78 | 93,6 | 22 | 22 | 100,0 |
| Laval | 44 | 50 | 88,0 | 80 | 89 | 89,9 |
| Lanaudière | 53 | 58 | 91,4 | 48 | 49 | 98,0 |
| Laurentides | 67 | 80 | 83,8 | 50 | 52 | 96,2 |
| Montérégie | 197 | 237 | 83,1 | 144 | 162 | 88,9 |
| Centre-du-Québec | 40 | 41 | 97,6 | 13 | 14 | 92,9 |
| TOTAL | 1 160 | 1 392 | 83,3 | 887 | 953 | 93,1 |

.. Aucune donnée.

En ce qui concerne le type de qualification, le tableau 3.7 montre qu'une bonne part des 13 109 membres du personnel éducateur qualifié des installations de CPE possèdent un diplôme d'études collégiales (DEC) (41,7 %) ou une attestation d'études collégiales (AEC) avec trois ans d'expérience (40,1 %), alors que 6,0 % sont titulaires d'un baccalauréat.

Dans les garderies (tableau 3.8), 47,7 % des 5 337 membres du personnel éducateur qualifié possèdent une AEC avec trois ans d'expérience, 26,1 % ont un DEC et 11,3 % sont titulaires d'un baccalauréat.

Tableau 3.7

Distribution du personnel éducateur qualifié des installations de CPE selon le type de qualification, par région administrative, du 21 au 27 mars 2011

| Région | Type de qualification | | | | | | | | Nombre |
|-------------------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|---------------|---|--------------|---|--------------|---------------|
| | AEC + 3 ans d'expérience | AEC comprenant les 29 cours de spécialisation du DEC | Certificat d'études collégiales (CEC) | DEC | Certificat universitaire + 3 ans d'expérience | Baccalauréat | Avoir travaillé pour un CPE ou service de garde entre le 19 oct. 1983 et le 19 oct. 1988 et avoir réussi les 4 cours collégiaux ou universitaires | Autre | |
| Bas-Saint-Laurent | 30,0 % | 2,4 % | 4,1 % | 45,7 % | 2,0 % | 13,3 % | 1,0 % | 1,4 % | 293 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 31,2 % | 1,8 % | 4,0 % | 54,1 % | 0,5 % | 6,3 % | 1,1 % | 1,1 % | 555 |
| Capitale-Nationale | 21,2 % | 10,8 % | 1,0 % | 54,1 % | 1,4 % | 8,8 % | 1,6 % | 1,1 % | 1 302 |
| Mauricie | 27,3 % | 6,1 % | 5,3 % | 49,6 % | 0,6 % | 8,7 % | 1,9 % | 0,4 % | 472 |
| Estrie | 35,9 % | 0,8 % | 3,4 % | 47,5 % | 1,2 % | 8,3 % | 1,7 % | 1,2 % | 651 |
| Montréal | 44,0 % | 1,8 % | 3,3 % | 32,9 % | 8,1 % | 7,1 % | 1,5 % | 1,2 % | 3 195 |
| Outaouais | 47,3 % | 1,1 % | 2,0 % | 41,5 % | 1,5 % | 4,8 % | 0,2 % | 1,5 % | 537 |
| Abitibi-Témiscamingue | 45,9 % | 2,1 % | 5,4 % | 29,8 % | 3,3 % | 7,4 % | 0,0 % | 6,2 % | 242 |
| Côte-Nord | 54,4 % | 1,6 % | 0,0 % | 33,2 % | 0,5 % | 1,6 % | 1,0 % | 7,8 % | 193 |
| Nord-du-Québec | 33,5 % | 0,0 % | 12,5 % | 37,1 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 17,0 % | 224 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 70,4 % | 0,9 % | 3,7 % | 18,5 % | 0,9 % | 2,8 % | 0,0 % | 2,8 % | 108 |
| Chaudière-Appalaches | 17,3 % | 5,7 % | 2,9 % | 62,8 % | 2,2 % | 7,8 % | 0,5 % | 0,8 % | 734 |
| Laval | 37,3 % | 1,6 % | 2,4 % | 45,1 % | 6,8 % | 6,6 % | 0,2 % | 0,0 % | 501 |
| Lanaudière | 45,7 % | 6,5 % | 6,7 % | 36,1 % | 1,6 % | 2,4 % | 1,0 % | 0,0 % | 613 |
| Laurentides | 47,5 % | 1,7 % | 1,9 % | 42,5 % | 3,6 % | 2,6 % | 0,3 % | 0,0 % | 777 |
| Montréal | 52,9 % | 1,2 % | 1,5 % | 37,1 % | 2,9 % | 3,7 % | 0,4 % | 0,3 % | 2 300 |
| Centre-du-Québec | 35,9 % | 2,4 % | 8,7 % | 45,6 % | 0,2 % | 4,4 % | 2,4 % | 0,2 % | 412 |
| TOTAL | 40,1 % | 3,1 % | 3,2 % | 41,7 % | 3,6 % | 6,0 % | 1,0 % | 1,3 % | 13 109 |

Tableau 3.8

Distribution du personnel éducateur qualifié des garderies selon le type de qualification, par région administrative, du 21 au 27 mars 2011

| Région | Type de qualification | | | | | | | | Nombre |
|-------------------------------|--------------------------|--|--------------|---------------|---|---------------|---|--------------|--------------|
| | AEC + 3 ans d'expérience | AEC comprenant les 29 cours de spécialisation du DEC | CEC | DEC | Certificat universitaire + 3 ans d'expérience | Baccalauréat | Avoir travaillé pour un CPE ou service de garde entre le 19 oct. 1983 et le 19 oct. 1988 et avoir réussi les 4 cours collégiaux ou universitaires | Autre | |
| Bas-Saint-Laurent | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 100,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 3 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 31,6 % | 1,3 % | 8,9 % | 49,4 % | 0,0 % | 8,9 % | 0,0 % | 0,0 % | 79 |
| Capitale-Nationale | 31,9 % | 4,9 % | 2,0 % | 46,2 % | 2,0 % | 12,7 % | 0,0 % | 0,2 % | 448 |
| Mauricie | 13,3 % | 4,4 % | 0,0 % | 80,0 % | 0,0 % | 2,2 % | 0,0 % | 0,0 % | 45 |
| Estrie | 33,3 % | 2,0 % | 3,9 % | 49,0 % | 2,0 % | 9,8 % | 0,0 % | 0,0 % | 51 |
| Montréal | 50,5 % | 2,2 % | 2,8 % | 14,9 % | 12,5 % | 14,5 % | 0,7 % | 1,8 % | 2 215 |
| Outaouais | 47,0 % | 2,6 % | 1,7 % | 36,5 % | 3,5 % | 8,7 % | 0,0 % | 0,0 % | 115 |
| Abitibi-Témiscamingue | 50,0 % | 7,1 % | 0,0 % | 35,7 % | 0,0 % | 7,1 % | 0,0 % | 0,0 % | 14 |
| Côte-Nord | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Nord-du-Québec | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 33,3 % | 0,0 % | 0,0 % | 66,7 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 3 |
| Chaudière-Appalaches | 32,6 % | 11,4 % | 0,0 % | 44,7 % | 0,8 % | 10,6 % | 0,0 % | 0,0 % | 132 |
| Laval | 47,6 % | 0,9 % | 5,3 % | 20,7 % | 14,5 % | 10,0 % | 0,0 % | 0,9 % | 468 |
| Lanaudière | 46,2 % | 4,9 % | 1,5 % | 40,7 % | 1,5 % | 5,2 % | 0,0 % | 0,0 % | 344 |
| Laurentides | 50,3 % | 1,2 % | 1,8 % | 35,4 % | 5,3 % | 3,8 % | 0,0 % | 2,3 % | 342 |
| Montérégie | 54,9 % | 1,5 % | 4,0 % | 24,4 % | 3,9 % | 10,4 % | 0,1 % | 0,7 % | 989 |
| Centre-du-Québec | 36,0 % | 5,6 % | 2,2 % | 50,6 % | 0,0 % | 5,6 % | 0,0 % | 0,0 % | 89 |
| TOTAL | 47,7 % | 2,6 % | 3,0 % | 26,1 % | 7,9 % | 11,3 % | 0,3 % | 1,1 % | 5 337 |

... N'ayant pas lieu de figurer.

3.5 Qualification du personnel de la direction

Le tableau 3.9 fait état, pour les CPE et les BC¹³, du nombre de membres du personnel dans les postes de direction générale et dans les postes de direction adjointe – détaillé selon le type de direction adjointe – et indique le nombre moyen d'années d'expérience acquises dans le domaine des services de garde en général et aussi au sein de l'entreprise de services de garde actuelle.

Au 31 mars 2011, on comptait 804 directrices générales ou directeurs généraux (DG) dans les CPE qui ne détiennent pas d'agrément de bureau coordonnateur (CPE), 143 dans les CPE qui ont un agrément de bureau coordonnateur (CPE-BC) et 14 dans les BC dont l'agrément est détenu par une entreprise autre qu'un CPE (BC), pour un total de 961 DG.

Quant aux postes de direction adjointe, les CPE et les BC ont déclaré avoir 833 membres du personnel dans cette catégorie, dont 591 dans les CPE, 236 dans les CPE-BC et 6 dans les BC. La majorité des postes de direction adjointe sont des postes de direction adjointe à l'installation ou à la coordination du BC : 51,3 % des postes de direction adjointe des CPE et 70,8 % de ceux des CPE-BC sont de ce type, tandis qu'il s'agit de la totalité des postes dans les BC. La majorité des entreprises de services de garde (62,5 %) n'ont qu'un seul poste (occupé) de direction adjointe (tableau 3.10).

Les DG ont en moyenne près de 20 ans d'expérience dans le domaine des services de garde (tableau 3.9). Plus précisément, les DG des CPE ont en moyenne 19,3 ans d'expérience dans le domaine, ceux des CPE-BC en ont 18,0 et ceux des BC, 19,7. Le nombre moyen d'années d'expérience est plus faible dans les postes de direction adjointe et varie de 14,5 à 17,3 ans. Dans les CPE et les CPE-BC, l'écart entre le nombre moyen d'années d'expérience des DG dans le domaine des services de garde et celui dans l'entreprise de services de garde actuelle est respectivement de 5,8 ans et de 4,6 ans, ce qui permet de conclure qu'une bonne part de l'expérience de travail a été acquise au sein de l'entreprise actuelle. Un constat semblable est établi en ce qui concerne les postes de direction adjointe. L'écart est plus grand dans le cas des BC, d'environ 13 ans tant pour les DG que pour les membres de la direction adjointe, mais il faut retenir que l'attribution des agréments des BC a été faite en 2006.

13. L'information n'a pas été colligée du côté des garderies.

Tableau 3.9

Nombre de membres du personnel dans les postes de direction générale et de direction adjointe et nombre moyen d'années d'expérience selon le type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011

| Postes de direction | CPE | CPE-BC | BC |
|--|---|--------|------|
| | Nombre de membres | | |
| Direction générale | 804 | 143 | 14 |
| Direction adjointe à l'installation ou au BC | 303 | 167 | 6 |
| Direction adjointe à l'administration | 143 | 34 | 0 |
| Direction adjointe à la pédagogie | 120 | 23 | 0 |
| Autres types de direction adjointe | 25 | 12 | 0 |
| | Nombre moyen d'années d'expérience dans le domaine des services de garde en général | | |
| Direction générale | 19,3 | 18,0 | 19,7 |
| Direction adjointe | 15,0 | 14,5 | 17,3 |
| | Nombre moyen d'années d'expérience dans l'entreprise de services de garde actuelle | | |
| Direction générale | 13,5 | 13,4 | 6,5 |
| Direction adjointe | 10,5 | 9,6 | 4,0 |

Note : Il peut y avoir plus d'un poste de direction adjointe par entreprise de services de garde. Le tableau 3.10 présente la distribution des entreprises selon le nombre de postes (occupés) de direction adjointe.

Tableau 3.10**Distribution des entreprises de services de garde selon le nombre de membres dans les postes de direction adjointe, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011**

| Type d'entreprise de services de garde | Nombre de membres dans les postes de direction adjointe | | | | |
|--|---|------------|------------|-----------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 ou plus |
| CPE | 271 | 83 | 30 | 11 | 4 |
| CPE-BC | 54 | 38 | 18 | 9 | 3 |
| BC | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| NOMBRE TOTAL D'ENTREPRISES | 329 | 122 | 48 | 20 | 7 |
| NOMBRE TOTAL DE MEMBRES | 329 | 244 | 144 | 80 | 36¹ |

1. Les quatre CPE ont chacun cinq membres du personnel dans la direction adjointe, deux CPE-BC en ont cinq et un CPE-BC en a six.

Les deux prochains tableaux présentent le nombre de DG selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études (tableau 3.11) et le plus haut diplôme obtenu en général et le domaine d'études (tableau 3.12), pour les CPE, les CPE-BC et les BC. Il est à noter qu'il peut s'agir du même diplôme dans les deux cas.

Près des deux tiers (65,1 %) des DG ont un diplôme lié aux services de garde éducatifs à l'enfance. Parmi l'ensemble des DG, 219 (22,8 %) sont titulaires d'un diplôme d'études collégiales (DEC) lié au domaine, dont 158 en éducation en services de garde. Un peu moins ont un baccalauréat lié au domaine, soit 160 ou 16,6 %, dont 118 en éducation.

Lorsqu'on considère tous les domaines de scolarité, y inclus ceux liés aux services de garde éducatifs à l'enfance, on voit qu'autour du tiers de l'ensemble des DG ont un baccalauréat, soit 325; parmi ceux-ci, 74 ont un baccalauréat en administration et 29, en ressources humaines. Bon nombre de DG sont titulaires d'un certificat universitaire, soit 260 ou 27,1 % de l'ensemble (dont 108 en administration et 65 en ressources humaines) ou d'un diplôme d'études collégiales (DEC), soit 179 ou 18,7 % de l'ensemble (dont 32 en administration et 19 en ressources humaines).

Tableau 3.11

Distribution des membres de la direction générale selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011

| Plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et domaine d'études | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|--------------------------------|--|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices générales et directeurs généraux | | | | | |
| Attestation d'études collégiales (AEC) | Éducation en services de garde | 90 | 14 | 1 | 105 | 111 | 11,6 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 4 | 1 | 0 | 5 | | |
| | Autre | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| Certificat d'études collégiales (CEC) | Éducation en services de garde | 14 | 2 | 0 | 16 | 16 | 1,7 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Diplôme d'études collégiales (DEC) | Éducation en services de garde | 144 | 13 | 1 | 158 | 219 | 22,8 % |
| | Éducation spécialisée | 43 | 9 | 0 | 52 | | |
| | Éducation | 1 | 1 | 0 | 2 | | |
| | Autre | 7 | 0 | 0 | 7 | | |
| Certificat universitaire | Éducation en services de garde | 34 | 9 | 0 | 43 | 85 | 8,8 % |
| | Éducation spécialisée | 3 | 0 | 0 | 3 | | |
| | Éducation | 23 | 1 | 0 | 24 | | |
| | Autre | 13 | 2 | 0 | 15 | | |

Tableau 3.11

Distribution des membres de la direction générale selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 (suite)

| Plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et domaine d'études | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|--------------------------------|--|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices générales et directeurs généraux | | | | | |
| Baccalauréat | Éducation en services de garde | 9 | 1 | 0 | 10 | 160 | 16,6 % |
| | Éducation spécialisée | 7 | 0 | 0 | 7 | | |
| | Éducation | 104 | 11 | 3 | 118 | | |
| | Autre | 19 | 5 | 1 | 25 | | |
| Maîtrise | Éducation en services de garde | 3 | 1 | 0 | 4 | 21 | 2,2 % |
| | Éducation spécialisée | 2 | 0 | 0 | 2 | | |
| | Éducation | 7 | 2 | 1 | 10 | | |
| | Autre | 5 | 0 | 0 | 5 | | |
| Doctorat | Éducation en services de garde | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Autre | Éducation en services de garde | 5 | 4 | 0 | 9 | 14 | 1,5 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 3 | 2 | 0 | 5 | | |
| Aucun diplôme lié aux services de garde éducatifs à l'enfance | | 263 | 65 | 7 | 335 | 335 | 34,9 % |

Tableau 3.12

Distribution des membres de la direction générale selon le plus haut diplôme obtenu (en général) et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011

| Plus haut diplôme obtenu (en général) et domaine d'études ¹ | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|---------------------|--|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices générales et directeurs généraux | | | | | |
| Diplôme d'études secondaires (DES) | | 27 | 0 | 0 | 27 | 27 | 2,8 % |
| Diplôme d'études professionnelles (DEP) | Administration | 4 | 0 | 0 | 4 | 9 | 0,9 % |
| | Autre | 4 | 1 | 0 | 5 | | |
| Attestation d'études collégiales (AEC) | Administration | 8 | 2 | 0 | 10 | 40 | 4,2 % |
| | Ressources humaines | 7 | 1 | 0 | 8 | | |
| | Autre | 18 | 3 | 1 | 22 | | |
| Certificat d'études collégiales (CEC) | Administration | 4 | 0 | 0 | 4 | 8 | 0,8 % |
| | Ressources humaines | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 4 | 0 | 0 | 4 | | |
| Diplôme d'études collégiales (DEC) | Administration | 26 | 6 | 0 | 32 | 179 | 18,7 % |
| | Ressources humaines | 19 | 0 | 0 | 19 | | |
| | Autre | 109 | 18 | 1 | 128 | | |

Tableau 3.12

Distribution des membres de la direction générale selon le plus haut diplôme obtenu (en général) et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 (suite)

| Plus haut diplôme obtenu (en général) et domaine d'études ¹ | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|---------------------|--|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices générales et directeurs généraux | | | | | |
| Certificat universitaire | Administration | 91 | 16 | 1 | 108 | 260 | 27,1 % |
| | Ressources humaines | 39 | 16 | 55 | 65 | | |
| | Autre | 84 | 12 | 1 | 96 | | |
| Baccalauréat | Administration | 59 | 15 | 0 | 74 | 325 | 33,9 % |
| | Ressources humaines | 23 | 3 | 3 | 29 | | |
| | Autre | 187 | 31 | 4 | 222 | | |
| Maîtrise | Administration | 16 | 5 | 1 | 22 | 59 | 6,2 % |
| | Ressources humaines | 2 | 3 | 1 | 6 | | |
| | Autre | 27 | 3 | 1 | 31 | | |
| Doctorat | Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,2 % |
| | Ressources humaines | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 2 | 0 | 0 | 2 | | |
| Autre | Administration | 8 | 6 | 0 | 14 | 28 | 2,9 % |
| | Ressources humaines | 4 | 0 | 0 | 4 | | |
| | Autre | 10 | 0 | 0 | 10 | | |
| Aucun diplôme | | 20 | 2 | 0 | 22 | 22 | 2,3 % |

1. Il peut s'agir du même diplôme que celui lié aux services de garde éducatifs à l'enfance.

Les deux prochains tableaux indiquent le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études pour les titulaires des postes de direction adjointe (tableau 3.13), et la même information mais pour le plus haut diplôme obtenu peu importe le domaine d'études (tableau 3.14).

Plus de 7 membres de la direction adjointe sur 10 (71,1 %) sont titulaires d'un diplôme lié aux services de garde éducatifs à l'enfance. Les titulaires d'un diplôme d'études collégiales (DEC) sont au nombre de 261, ce qui correspond à 31,4 % de l'ensemble; dans 205 cas, le domaine d'études est l'éducation en services de garde. Une proportion de 14,2 % est titulaire d'une attestation d'études collégiales (AEC), soit 118, et le domaine est l'éducation pour la quasi-totalité d'entre eux (116). Plus de 1 sur 10 est titulaire d'un baccalauréat (98, dont 55 en éducation) ou d'un certificat universitaire (90, dont 52 en éducation en services de garde).

En ce qui concerne le plus haut diplôme obtenu en général, on note que 233 membres de la direction adjointe (28,1 % de l'ensemble) sont titulaires d'un certificat universitaire, dont 72 en administration et 59 en ressources humaines. Un nombre similaire (227, soit 27,4 % de l'ensemble) a un diplôme d'études collégiales (DEC), dont 35 en administration et 7 en ressources humaines. Le nombre de titulaires d'un baccalauréat est de 205, soit près du quart (24,7 %); le domaine d'études est l'administration pour 38 d'entre eux et les ressources humaines pour 8 autres.

Tableau 3.13

Distribution des membres de la direction adjointe selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011

| Plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et domaine d'études | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|--------------------------------|---|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices adjointes et de directeurs adjoints | | | | | |
| Attestation d'études collégiales (AEC) | Éducation en services de garde | 78 | 38 | 0 | 116 | 118 | 14,2 % |
| | Éducation spécialisée | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | Éducation | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| | Autre | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Certificat d'études collégiales (CEC) | Éducation en services de garde | 10 | 1 | 0 | 11 | 13 | 1,6 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | Autre | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| Diplôme d'études collégiales (DEC) | Éducation en services de garde | 154 | 51 | 0 | 205 | 261 | 31,4 % |
| | Éducation spécialisée | 29 | 18 | 2 | 49 | | |
| | Éducation | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | Autre | 4 | 2 | 0 | 6 | | |
| Certificat universitaire | Éducation en services de garde | 40 | 12 | 0 | 52 | 90 | 10,8 % |
| | Éducation spécialisée | 3 | 0 | 0 | 3 | | |
| | Éducation | 13 | 2 | 0 | 15 | | |
| | Autre | 11 | 9 | 0 | 20 | | |

Tableau 3.13

Distribution des membres de la direction adjointe selon le plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 (suite)

| Plus haut diplôme obtenu lié aux services de garde éducatifs à l'enfance et domaine d'études | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|--------------------------------|---|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices adjointes et de directeurs adjoints | | | | | |
| Baccalauréat | Éducation en services de garde | 9 | 3 | 0 | 12 | 98 | 11,8 % |
| | Éducation spécialisée | 3 | 2 | 0 | 5 | | |
| | Éducation | 44 | 10 | 1 | 55 | | |
| | Autre | 18 | 8 | 0 | 26 | | |
| Maîtrise | Éducation en services de garde | 1 | 0 | 0 | 1 | 9 | 1,1 % |
| | Éducation spécialisée | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | Éducation | 2 | 3 | 0 | 5 | | |
| | Autre | 1 | 1 | 0 | 2 | | |
| Doctorat | Éducation en services de garde | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,1 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| Autre | Éducation en services de garde | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| | Éducation spécialisée | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Éducation | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Aucun diplôme lié aux services de garde éducatifs à l'enfance | | 162 | 75 | 3 | 240 | 240 | 28,9 % |

Tableau 3.14

Distribution des membres de la direction adjointe selon le plus haut diplôme obtenu (en général) et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011

| Plus haut diplôme obtenu (en général) et domaine d'études ¹ | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|---------------------|---|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices adjointes et de directeurs adjoints | | | | | |
| Diplôme d'études secondaires (DES) | | 14 | 6 | 0 | 20 | 20 | 2,4 % |
| Diplôme d'études professionnelles (DEP) | Administration | 9 | 1 | 0 | 10 | 17 | 2,1 % |
| | Autre | 6 | 1 | 0 | 7 | | |
| Attestation d'études collégiales (AEC) | Administration | 3 | 2 | 0 | 5 | 70 | 8,4 % |
| | Ressources humaines | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | Autre | 41 | 23 | 0 | 64 | | |
| Certificat d'études collégiales (CEC) | Administration | 4 | 0 | 0 | 4 | 9 | 1,1 % |
| | Ressources humaines | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 5 | 0 | 0 | 5 | | |
| Diplôme d'études collégiales (DEC) | Administration | 22 | 13 | 0 | 35 | 227 | 27,4 % |
| | Ressources humaines | 7 | 0 | 0 | 7 | | |
| | Autre | 135 | 49 | 1 | 185 | | |
| Certificat universitaire | Administration | 49 | 22 | 1 | 72 | 233 | 28,1 % |
| | Ressources humaines | 40 | 19 | 0 | 59 | | |
| | Autre | 73 | 29 | 0 | 102 | | |

Tableau 3.14

Distribution des membres de la direction adjointe selon le plus haut diplôme obtenu (en général) et le domaine d'études, par type d'entreprise de services de garde, au 31 mars 2011 (suite)

| Plus haut diplôme obtenu (en général) et domaine d'études ¹ | | CPE | CPE-BC | BC | Sous-total | Total | Répartition |
|--|---------------------|---|--------|----|------------|-------|-------------|
| | | Nombre de directrices adjointes et de directeurs adjoints | | | | | |
| Baccalauréat | Administration | 23 | 14 | 1 | 38 | 205 | 24,7 % |
| | Ressources humaines | 6 | 1 | 1 | 8 | | |
| | Autre | 120 | 37 | 2 | 159 | | |
| Maîtrise | Administration | 2 | 0 | 0 | 2 | 20 | 2,4 % |
| | Ressources humaines | 3 | 2 | 0 | 5 | | |
| | Autre | 7 | 6 | 0 | 13 | | |
| Doctorat | Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,2 % |
| | Ressources humaines | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Autre | 2 | 0 | 0 | 2 | | |
| Autre | Administration | 3 | 0 | 0 | 3 | 19 | 2,3 % |
| | Ressources humaines | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| | Autre | 9 | 6 | 0 | 15 | | |
| Aucun diplôme | | 3 | 4 | 0 | 7 | 7 | 0,8 % |

1. Il peut s'agir du même diplôme que celui lié aux services de garde éducatifs à l'enfance.

3.6 Jugement en matière de droit du travail

Le tableau 3.15 indique que de façon générale, au cours de l'exercice financier 2010-2011, une bonne part des 122 jugements proviennent de la Commission des normes du travail (41) ou de la Commission de la santé et de la sécurité du travail (CSST) (25), suivies par les arbitrages (20).

Les CPE non agréés à titre de BC ont obtenu 73 jugements (favorables ou non) d'un tribunal en matière de droit du travail au cours de l'année 2010-2011. On mentionne principalement 19 cas d'arbitrage, 16 jugements de la CSST, 13 jugements de la Commission des relations du travail, 10 jugements de la Commission des lésions professionnelles et 9 jugements de la Commission des normes du travail. Les CPE ayant un agrément de BC, quant à eux, cumulent 27 jugements; la majorité (17) ont été rendus par la Commission des normes du travail.

Du côté des garderies, on relève au total 22 jugements d'un tribunal en matière de droit du travail. Il s'agit surtout de jugements de la Commission des normes du travail (15 cas).

Enfin, ajoutons que les BC ne déclarent aucun jugement d'un tribunal en matière de droit du travail au cours de l'année 2010-2011.

Tableau 3.15

Distribution des jugements en matière de droit du travail selon le type d'entreprise de services de garde et le type de tribunal ou organisme, au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Tribunal ou organisme | Nombre de jugements | | | | |
|---|---------------------|-----------|-----------|----------|------------|
| | CPE | CPE-BC | Garderies | BC | TOTAL |
| Arbitrage | 19 | 0 | 1 | 0 | 20 |
| Commission de la santé et de la sécurité du travail (CSST) | 16 | 6 | 3 | 0 | 25 |
| Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Commission des lésions professionnelles | 10 | 2 | 1 | 0 | 13 |
| Commission des normes du travail | 9 | 17 | 15 | 0 | 41 |
| Commission des relations du travail | 13 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| Cour des petites créances | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Cour du Québec | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Cour supérieure (recours civil) | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Autres | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 73 | 27 | 22 | 0 | 122 |

CHAPITRE 4

RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE EN MILIEU FAMILIAL ET MANDATS DES BUREAUX COORDONNATEURS DE LA GARDE EN MILIEU FAMILIAL

Dans ce chapitre, il est question des responsables d'un service de garde en milieu familial (RSG) et du mandat des bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial (BC). Le chapitre débute par un portrait des RSG, des assistantes ou assistants et des enfants accueillis en milieu familial. La deuxième section aborde les heures d'ouverture quotidiennes des services de garde en milieu familial. La troisième section se penche sur les suspensions, révocations ou non-renouvellements de la reconnaissance des RSG et la quatrième, sur les visites de la résidence où sont offerts les services de garde. La section qui suit traite du personnel des BC. Par la suite, nous nous intéressons au comité consultatif des RSG, aux demandes des RSG pour du soutien pédagogique et technique et, enfin, aux recours de la part des RSG dont les BC ont fait l'objet.

4.1 Responsables d'un service de garde en milieu familial, assistantes et assistants et enfants accueillis en milieu familial

Au cours de la semaine du 21 au 27 mars 2011, on comptait au total 15 087 RSG reconnues (y compris celles dont la reconnaissance a été suspendue) par les 159 BC ayant répondu à la question. Parmi les 14 685 RSG dont la reconnaissance n'a pas été suspendue, la quasi-totalité ont des places subventionnées (14 612, soit 99,5 %), alors que 73 n'en ont pas (tableau 4.1).

Tableau 4.1

Nombre de RSG reconnues par un BC selon l'attribution de places subventionnées ou non et la région administrative, au 31 mars 2011

| Région | Nombre de RSG reconnues par un BC (y compris les RSG dont la reconnaissance a été suspendue) | Nombre de RSG reconnues par un BC (à l'exclusion des RSG dont la reconnaissance a été suspendue) | Nombre de RSG ayant des places subventionnées | Nombre de RSG n'ayant pas de places subventionnées |
|-------------------------------|--|--|---|--|
| Bas-Saint-Laurent | 552 | 529 | 529 | 0 |
| Saguenay-Lac-Saint-Jean | 665 | 649 | 641 | 8 |
| Capitale-Nationale | 1 299 | 1249 | 1 247 | 2 |
| Mauricie | 560 | 549 | 537 | 12 |
| Estrie | 701 | 689 | 689 | 0 |
| Montréal | 1 821 | 1 802 | 1 798 | 4 |
| Outaouais | 835 | 814 | 813 | 1 |
| Abitibi-Témiscamingue | 417 | 393 | 390 | 3 |
| Côte-Nord | 259 | 247 | 246 | 1 |
| Nord-du-Québec | 37 | 35 | 35 | 0 |
| Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine | 199 | 191 | 191 | 0 |
| Chaudière-Appalaches | 1 150 | 1 128 | 1106 | 22 |
| Laval | 777 | 755 | 752 | 3 |
| Lanaudière | 970 | 951 | 951 | 0 |
| Laurentides | 1 224 | 1 189 | 1 186 | 3 |
| Montérégie | 3 067 | 2 974 | 2 962 | 12 |
| Centre-du-Québec | 554 | 541 | 539 | 2 |
| TOTAL | 15 087 | 14 685 | 14 612 | 73 |

En ce qui concerne la répartition des RSG selon le sexe (données non présentées), il s'avère que 99,5 % sont des femmes (15 007), alors que 0,5 % sont de sexe masculin (76). Par ailleurs, du côté des assistantes et des assistants, on compte 2 542 femmes et 1 123 hommes; les femmes représentent donc 69,4 % de l'ensemble.

Le tableau 4.2 révèle qu'au cours de la semaine du 21 au 27 mars 2011, 14 295 RSG – soit une moyenne de 91 RSG par BC¹⁴ – ont accueilli quotidiennement 87 889 enfants. Le nombre moyen d'enfants accueillis par RSG était de 6,1 (équivalents à temps plein) pour la même période.

On constate que 45,8 % des RSG accueillent six enfants, soit le nombre maximal d'enfants que peut garder simultanément une RSG sans être assistée; d'ailleurs, 44,7 % des enfants gardés en milieu familial le sont par une RSG qui accueille six enfants. Près de 3 RSG sur 10 (27,9 %) accueillent quatre ou cinq enfants, ce qui représente 21,3 % des enfants en milieu familial. Une bonne part des RSG (17,1 %) reçoivent le nombre maximal permis d'enfants, soit neuf enfants; ces RSG accueillent à elles seules le quart des enfants en milieu familial. Enfin, 6,3 % des RSG accueillent sept ou huit enfants, tandis que 2,8 % en ont trois ou moins, ce qui représente respectivement 7,9 % et 1,2 % des enfants en milieu familial.

Près du quart des RSG (23,4 %) doivent être assistées car elles accueillent sept enfants ou plus simultanément (en équivalents à temps plein), alors qu'il s'agit d'un choix pour les autres RSG. Le tableau 4.2 affiche des résultats sur ce sujet. Le nombre de RSG qui accueillent plus de six enfants ne correspond pas nécessairement au nombre d'assistantes ou assistants, ce qui s'explique par le fait que certaines RSG accueillent sept enfants ou plus sans être assistées, mais jamais plus de six enfants simultanément, et aussi par le fait que d'autres RSG ont plus d'une personne pour les assister.

On remarque que la présence d'assistantes ou d'assistants augmente à mesure que s'élève le nombre d'enfants accueillis. Les assistantes ou assistants travaillent donc principalement avec des RSG qui ont neuf enfants, soit dans 68,9 % des cas. Il est curieux de voir que certaines RSG ayant trois enfants ou moins soient assistées; il est possible que des remplaçants aient été inclus dans les déclarations des BC.

14. Il est à noter que 157 BC ont répondu à la question.

Tableau 4.2

Distribution en nombre et en pourcentage des RSG, des enfants accueillis et des assistantes ou assistants selon le nombre d'enfants accueillis par la RSG, du 21 au 27 mars 2011

| Nombre d'enfants accueillis ¹ | Nombre de RSG | | Nombre d'enfants | | Nombre d'assistantes ou d'assistants ² | |
|--|---------------|-------|------------------|-------|---|-------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| 1 enfant | 31 | 0,2 | 31 | – | 2 | 0,1 |
| 2 enfants | 78 | 0,5 | 156 | 0,2 | 1 | – |
| 3 enfants | 298 | 2,1 | 894 | 1,0 | 2 | 0,1 |
| 4 enfants | 1 320 | 9,2 | 5 280 | 6,0 | 21 | 0,6 |
| 5 enfants | 2 680 | 18,7 | 13 400 | 15,3 | 70 | 1,9 |
| 6 enfants | 6 546 | 45,8 | 39 276 | 44,7 | 151 | 4,2 |
| 7 enfants | 324 | 2,3 | 2 268 | 2,6 | 303 | 8,4 |
| 8 enfants | 578 | 4,0 | 4 624 | 5,3 | 575 | 15,9 |
| 9 enfants | 2 440 | 17,1 | 21 960 | 25,0 | 2 488 | 68,9 |
| TOTAL | 14 295 | 100,0 | 87 889 | 100,0 | 3 613 | 100,0 |

1. Le nombre d'enfants accueillis est indiqué en équivalents à temps plein, c'est-à-dire que deux enfants fréquentant le service de garde à temps partiel sont comptabilisés comme un seul enfant dans le tableau.

2. Certaines RSG accueillent, en équivalents à temps plein, plus de six enfants sans être assistées car elles n'en accueillent jamais plus de six simultanément. Par ailleurs, certains BC ont indiqué un nombre plus grand d'assistantes ou assistants que de RSG pour certaines tranches du nombre d'enfants accueillis : certaines RSG ont plus d'une personne pour les assister, et il est possible que certains BC aient inclus le personnel de remplacement dans leur déclaration.

– Donnée infime.

Lorsqu'on examine ces chiffres selon les régions administratives des BC auxquels les RSG sont rattachées (tableau 4.3), on constate que les RSG se trouvent en plus grande proportion dans les régions de la Montérégie (19,8 %), de Montréal (12,1 %), de la Capitale-Nationale (8,6 %) et des Laurentides (8,2 %).

Les RSG accueillent en moyenne 6,1 enfants chacune. Le nombre moyen d'enfants accueillis par RSG est plus élevé à Montréal (7,3) et à Laval (6,8).

Tableau 4.3

Distribution en nombre et en pourcentage des RSG et des enfants accueillis en milieu familial et nombre moyen d'enfants par RSG, selon la région administrative, du 21 au 27 mars 2011

| Région | RSG | | Nombre total d'enfants | Nombre moyen d'enfants accueillis par RSG | Distribution des enfants (%) |
|-------------------------------|---------------|--------------|------------------------|---|------------------------------|
| | Nombre | % | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 503 | 3,5 | 2 918 | 5,8 | 3,3 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 641 | 4,5 | 3 808 | 5,9 | 4,3 |
| Capitale-Nationale | 1 232 | 8,6 | 7 445 | 6,0 | 8,4 |
| Mauricie | 548 | 3,8 | 3 219 | 5,9 | 3,7 |
| Estrie | 675 | 4,7 | 4 199 | 6,2 | 4,8 |
| Montréal | 1 741 | 12,1 | 12 717 | 7,3 | 14,4 |
| Outaouais | 813 | 5,7 | 5 156 | 6,3 | 5,8 |
| Abitibi-Témiscamingue | 378 | 2,6 | 2 129 | 5,6 | 2,4 |
| Côte-Nord | 249 | 1,7 | 1 334 | 5,4 | 1,5 |
| Nord-du-Québec | 35 | 0,2 | 192 | 5,5 | 0,2 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 188 | 1,3 | 1 116 | 5,9 | 1,3 |
| Chaudière-Appalaches | 1 090 | 7,6 | 6 096 | 5,6 | 6,9 |
| Laval | 763 | 5,3 | 5 182 | 6,8 | 5,9 |
| Lanaudière | 954 | 6,6 | 5 900 | 6,2 | 6,7 |
| Laurentides | 1 171 | 8,2 | 6 980 | 6,0 | 7,9 |
| Montréal | 2 834 | 19,8 | 16 683 | 5,9 | 18,9 |
| Centre-du-Québec | 532 | 3,7 | 3 117 | 5,9 | 3,5 |
| TOTAL | 14 347 | 100,0 | 88 191 | 6,1 | 100,0 |

4.2 Heures d'ouverture quotidiennes des services de garde en milieu familial

Le tableau 4.4 répartit les RSG selon le nombre d'heures d'ouverture quotidiennes de leur service de garde et présente le nombre moyen d'heures d'ouverture quotidiennes, et ce, pour l'ensemble du Québec, mais également selon chaque région administrative.

Dans l'ensemble du Québec, on observe que la plupart des RSG, soit 12 657 ou 86,0 % d'entre elles, offrent des services de garde sur une période de 10 heures chaque jour; le nombre moyen d'heures d'ouverture pour l'ensemble du Québec est d'ailleurs de 9,9 heures. Seule la région de Lanaudière affiche un nombre moyen d'heures d'ouverture légèrement plus élevé que la moyenne d'ensemble, soit de 10,1. La plus courte période d'ouverture est de 9,7 heures et elle est observée dans les régions de Montréal et de l'Abitibi-Témiscamingue.

Tableau 4.4

Distribution en nombre des RSG selon le nombre d'heures d'ouverture quotidiennes de leur service de garde et la région administrative, du 21 au 27 mars 2011

| Région | Nombre d'heures d'ouverture quotidiennes | | | | | | | | | | | | | | Durée moyenne ¹ |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|---------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|----------------------------|
| | 6 ET MOINS | 6,5 | 7 | 7,5 | 8 | 8,5 | 9 | 9,5 | 10 | 10,5 | 11 | 11,5 | 12 | PLUS DE 12 | |
| Bas-Saint-Laurent | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 23 | 485 | 5 | 9 | 0 | 0 | 1 | 10,0 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 33 | 57 | 539 | 12 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9,9 |
| Capitale-Nationale | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 9 | 53 | 170 | 964 | 22 | 4 | 0 | 0 | 10 | 9,9 |
| Mauricie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 27 | 515 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 10,0 |
| Estrie | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 17 | 49 | 81 | 526 | 16 | 5 | 0 | 1 | 1 | 9,8 |
| Montréal | 74 | 2 | 35 | 37 | 10 | 2 | 53 | 125 | 1 421 | 10 | 7 | 0 | 1 | 18 | 9,7 |
| Outaouais | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 6 | 15 | 777 | 10 | 6 | 0 | 0 | 1 | 10,0 |
| Abitibi-Témiscamingue | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 10 | 70 | 37 | 264 | 4 | 5 | 0 | 1 | 1 | 9,7 |
| Côte-Nord | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 239 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10,0 |
| Nord-du-Québec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,9 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 16 | 22 | 143 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,8 |
| Chaudière-Appalaches | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 74 | 997 | 29 | 3 | 2 | 0 | 3 | 10,0 |
| Laval | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 703 | 35 | 9 | 2 | 3 | 0 | 10,0 |
| Lanaudière | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 848 | 54 | 25 | 7 | 7 | 10 | 10,1 |
| Laurentides | 0 | 16 | 50 | 9 | 19 | 5 | 16 | 22 | 999 | 29 | 15 | 0 | 0 | 19 | 9,8 |
| Montérégie | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 23 | 54 | 95 | 2 706 | 70 | 17 | 4 | 3 | 3 | 10,0 |
| Centre-du-Québec | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | 17 | 497 | 16 | 5 | 0 | 0 | 0 | 10,0 |
| TOTAL | 81 | 19 | 86 | 46 | 56 | 78 | 381 | 788 | 12 657 | 314 | 113 | 16 | 16 | 69 | 9,9 |

1. Pour le calcul de la moyenne pondérée, nous avons considéré 6 heures pour la tranche « 6 heures et moins », et 12,5 heures pour la tranche « plus de 12 heures ».

4.3 Suspension, révocation ou non-renouvellement de la reconnaissance des RSG

Comme mentionné à la section 4.1, au total, les 161 BC compris dans notre analyse comptent 15 087 RSG reconnues (y compris celles dont la reconnaissance a été suspendue). Plus précisément, le tableau 4.5 montre le nombre de suspensions, de révocations et de non-renouvellements de la reconnaissance entre le 1^{er} avril 2010 et le 31 mars 2011. On note que, parmi l'ensemble des 1 411 suspensions, révocations et non-renouvellements déclarés pour l'exercice financier 2010-2011, la plupart sont des révocations demandées par les RSG en vertu de l'article 78 du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance (RSGEE) (733 révocations) et des suspensions à la demande de RSG en vertu de l'article 79 du même Règlement (590 suspensions); selon la région, entre 85,1 % et 100 % de l'ensemble des suspensions, révocations et non-renouvellements sont attribuables à l'une ou l'autre de ces situations.

Les suspensions, révocations et non-renouvellements en vertu de l'article 75 du RSGEE sont des mesures prises par la ministre dans différentes circonstances où la RSG est trouvée fautive de ne pas respecter certains aspects de la Loi ou de ses règlements (participation à une infraction, fausse déclaration, menace à la santé, à la sécurité ou au bien-être des enfants, etc.) et doivent être précédés d'un avis écrit. Parmi l'ensemble des suspensions, révocations et non-renouvellements, 2,4 % sont liés à l'article 75. Parmi les 103 avis de suspension, 25 ont effectivement mené à une suspension. En ce qui concerne les révocations, on en note 8 qui ont eu lieu sur les 29 avis. Enfin, on note un seul non-renouvellement (8 avis).

Lorsqu'il s'agit d'un signalement au DPJ, le BC peut suspendre la reconnaissance de la RSG (article 76 du RSGEE), et ce, sans avis préalable. Le BC pourrait ensuite révoquer la reconnaissance. Pour l'année financière 2010-2011, on compte 42 suspensions et 12 révocations pour cette raison.

Tableau 4.5

Nombre de suspensions, de révocations et de non-renouvellements de la reconnaissance des RSG en vertu des articles du RSGEE selon la région administrative, au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Région | Suspension en vertu de l'art. 75 du RSGEE | | Révocation en vertu de l'art. 75 du RSGEE | | Non-renouvellement en vertu de l'art. 75 du RSGEE | | Nombre de suspensions en vertu du 2 ^e alinéa de l'art. 76 du RSGEE | Nombre de révocations en vertu du 2 ^e alinéa de l'art. 76 du RSGEE | Nombre de révocations en vertu de l'art. 78 du RSGEE | Nombre de suspensions en vertu de l'art. 79 du RSGEE | Total de suspensions, révocations et non-renouvellements |
|-------------------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-------------------------------|---|---|--|--|--|
| | Nombre d'avis d'intention | Nombre de suspensions | Nombre d'avis d'intention | Nombre de révocations | Nombre d'avis d'intention | Nombre de non-renouvellements | | | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 35 | 52 | 90 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 19 | 21 | 47 |
| Capitale-Nationale | 8 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 89 | 56 | 155 |
| Mauricie | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 39 | 32 | 72 |
| Estrie | 8 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 12 | 38 |
| Montréal | 25 | 1 | 8 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 | 23 | 41 | 72 |
| Outaouais | 16 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 58 | 37 | 108 |
| Abitibi-Témiscamingue | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 54 | 26 | 84 |
| Côte-Nord | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 6 |
| Nord-du-Québec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4 | 20 |
| Chaudière-Appalaches | 8 | 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 54 | 47 | 109 |
| Laval | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 21 | 21 | 45 |
| Lanaudière | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 34 | 29 | 67 |
| Laurentides | 7 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 45 | 50 | 102 |
| Montérégie | 14 | 5 | 5 | 0 | 3 | 0 | 8 | 1 | 177 | 139 | 330 |
| Centre-du-Québec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 | 18 | 61 |
| TOTAL | 103 | 25 | 29 | 8 | 8 | 1 | 42 | 12 | 733 | 590 | 1 411 |

4.4 Visites de la résidence où sont offerts les services de garde

L'article 86 du RSGEE stipule que le BC doit effectuer annuellement trois visites à l'improviste à la résidence où sont offerts les services de garde par la RSG, notamment. Il doit également faire des visites à l'improviste à la suite d'une plainte, et des visites de suivi lorsqu'il constate qu'il y a eu contravention à la Loi et aux règlements à l'occasion d'une visite à l'improviste. Le tableau 4.6 présente des résultats à ce sujet. Le ratio entre le nombre de visites de surveillance et le nombre de RSG reconnues (y compris celles dont la reconnaissance a été suspendue) montre que de façon générale, les BC font effectivement trois visites à la résidence comme prévu par le Règlement. Le ratio n'est pas toujours égal à trois lorsqu'on détaille l'analyse selon les régions, mais plusieurs raisons peuvent expliquer cela, notamment le fait que certaines RSG ont été reconnues au cours de l'année financière et qu'il n'y a pas eu trois visites à la résidence, les services n'ayant pas été offerts toute l'année.

En vertu du même article, le BC peut rendre visite à une RSG à la suite d'une plainte. L'article prévoit également des visites de suivi lorsqu'une contravention a été constatée. Le tableau 4.6 affiche également le nombre de visites effectuées pour ces deux situations.

Tableau 4.6

Distribution des visites de surveillance, des visites à la suite d'une plainte et des visites à la suite d'une contravention constatée, selon la région administrative, au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011

| Région | Nombre de visites de surveillance | Ratio visites de surveillance/RSG reconnues (y compris celles dont la reconnaissance a été suspendue) | Nombre de visites à la suite d'une plainte | Nombre de visites à la suite d'une contravention constatée |
|-------------------------------|-----------------------------------|---|--|--|
| Bas-Saint-Laurent | 1 680 | 3,0 | 61 | 85 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 2 037 | 3,1 | 68 | 128 |
| Capitale-Nationale | 3 352 | 2,6 | 98 | 290 |
| Mauricie | 1 702 | 3,0 | 41 | 128 |
| Estrie | 2 040 | 2,9 | 95 | 274 |
| Montréal | 5 512 | 3,0 | 228 | 573 |
| Outaouais | 2 420 | 2,9 | 115 | 131 |
| Abitibi-Témiscamingue | 1 146 | 2,7 | 38 | 36 |
| Côte-Nord | 719 | 2,8 | 7 | 19 |
| Nord-du-Québec | 102 | 2,8 | 2 | 3 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 514 | 2,6 | 4 | 94 |
| Chaudière-Appalaches | 3 634 | 3,2 | 83 | 153 |
| Laval | 2 316 | 3,0 | 42 | 156 |
| Lanaudière | 2 999 | 3,1 | 33 | 52 |
| Laurentides | 3 661 | 3,0 | 91 | 180 |
| Montérégie | 9 072 | 3,0 | 254 | 324 |
| Centre-du-Québec | 1 626 | 2,9 | 17 | 151 |
| TOTAL | 44 532 | 3,0 | 1 277 | 2 777 |

4.5 Personnel du BC

En ce qui a trait au personnel cadre et aux membres du personnel affectés aux BC, on peut voir, au tableau 4.7, les divers types d'emplois occupés ainsi que le pourcentage du temps de travail spécialement consacré aux BC lorsque l'agrément est détenu par un CPE.

Presque tous les BC ont au moins un poste d'agente-conseil ou d'agent-conseil en soutien pédagogique et technique (98,1 %), de direction générale (96,9 %) et d'agente ou d'agent de conformité (92,5 %). La quasi-totalité du temps de travail (plus de 93 %) des agents ou agents de conformité et des agentes-conseil ou agents-conseil en soutien pédagogique et technique est consacré au BC.

Tableau 4.7

Présence des postes dans les BC et part du temps de travail consacrée au BC lorsque l'agrément est détenu par un CPE, au 31 mars 2011

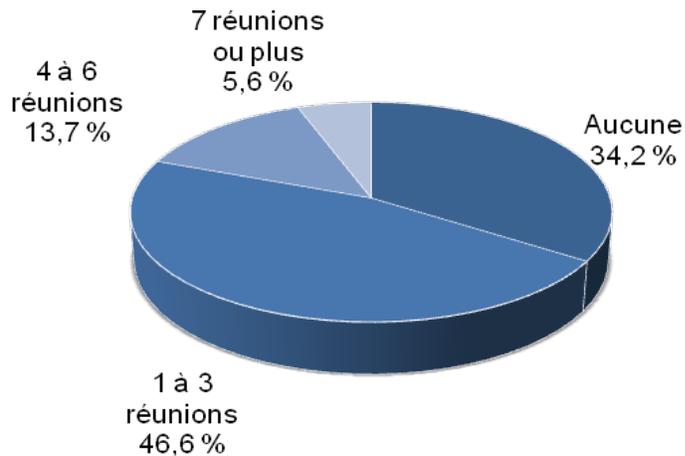
| Catégorie d'emploi | Nombre | Proportion de BC où le poste existe | Part du temps de travail consacrée au BC (pour les 160 BC ayant répondu à la question) |
|---|--------|-------------------------------------|--|
| Adjointe administrative ou adjoint administratif | 85 | 47,8 % | 49,1 % |
| Agente ou agent de conformité | 253 | 92,5 % | 93,4 % |
| Agente-conseil ou agent-conseil en soutien pédagogique et technique | 341 | 98,1 % | 94,3 % |
| Commis ou secrétaire comptable | 124 | 67,1 % | 74,1 % |
| Direction adjointe ou coordination du BC | 102 | 59,6 % | 86,5 % |
| Direction générale | 158 | 96,9 % | 51,5 % |
| Secrétaire-réceptionniste | 84 | 49,7 % | 74,7 % |
| Autre membre du personnel | 30 | 16,8 % | 61,0 % |

4.6 Comité consultatif de RSG

Quelques questions sont posées aux BC en ce qui a trait aux réunions du comité consultatif de RSG. Ainsi, on apprend que les 161 BC ont tenu en moyenne 2,1 réunions du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011 : 46,6 % ont organisé d'une à trois réunions, 13,7 % en ont convoqué de quatre à six, 5,6 % ont organisé sept réunions ou plus et 34,2 % des BC n'ont tenu aucune réunion du comité consultatif de RSG (graphique 4.1).

Graphique 4.1

Distribution en pourcentage des BC selon le nombre de réunions du comité consultatif de RSG au cours de l'exercice financier 2010-2011



Le tableau 4.8 décrit la composition de l'ensemble des comités consultatifs de RSG. On y voit qu'avec une proportion de 82,7 %, les RSG sont les plus nombreuses à y siéger. Arrivent en deuxième et en troisième lieu, bien que très loin derrière, les membres de la direction et de la coordination du BC (8,1 %) et les agents-conseils et agentes-conseils en soutien pédagogique et technique (7,0 %).

Tableau 4.8

Distribution en nombre et en pourcentage des personnes siégeant au comité consultatif de RSG selon la qualité des membres, au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Qualité des membres | Nombre | % |
|---|--------|--------|
| RSG | 873 | 82,7 % |
| Membre de la direction générale ou autre membre de la direction ou de la coordination du BC | 86 | 8,1 % |
| Agente ou agent pédagogique ou de conformité | 74 | 7,0 % |
| Autre | 23 | 2,2 % |

Différents sujets sont abordés au cours de ces réunions (données non présentées) et parmi l'ensemble des sujets évoqués par les BC, le soutien apporté aux RSG revient dans 26,4 % des cas, suivi par la formation (23,6 %), les applications légales et réglementaires (21,5 %) et la communication avec les parents (11,3 %). De plus, 56 BC ont mentionné divers autres sujets, dont la moitié concerne les activités sociales ou spéciales; les divers aspects de la régie ou du fonctionnement interne et le traitement des plaintes ont aussi été mentionnés, et près de 9 % ont évoqué d'autres sujets qui n'ont pu être regroupés.

4.7 Demandes de soutien pédagogique et technique reçues de la part des RSG

Le nombre de demandes de soutien pédagogique et technique reçues de la part des RSG (demande de visites, demandes téléphoniques, etc.) au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011 dans les 159 BC ayant répondu à la question varie de 0¹⁵ à 8 548, ce qui représente une moyenne de 1 175 demandes. Toutefois, précisons que la médiane se situe à 660 demandes (données non présentées).

4.8 Recours de la part de RSG ou d'associations de RSG

Au total, 77 BC, soit 47,8 %, ont affirmé avoir fait l'objet d'au moins un recours de la part de RSG ou d'une association de RSG au cours de l'exercice financier 2010-2011 (tableau 4.9), pour un total de 305 recours; il s'agit le plus souvent d'une plainte à la Commission des relations du travail (221 recours) (données non présentées).

15. Deux BC ont déclaré ne pas avoir reçu de demandes de soutien pédagogique et technique au cours de l'exercice financier 2010-2011; ces BC ont peu de places à l'agrément (39 et 15 places).

Tableau 4.9**Distribution en nombre et en pourcentage des BC ayant fait l'objet d'un recours de la part de RSG selon la région administrative au cours de l'exercice financier 2010-2011**

| Région | BC ayant fait l'objet d'un recours de la part de RSG | |
|-------------------------------|--|----------------|
| | Nombre | Proportion (%) |
| Bas-Saint-Laurent | 2 | 2,6 |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 2 | 2,6 |
| Capitale-Nationale | 6 | 7,8 |
| Mauricie | 5 | 6,5 |
| Estrie | 1 | 1,3 |
| Montréal | 10 | 13,0 |
| Outaouais | 4 | 5,2 |
| Abitibi-Témiscamingue | 2 | 2,6 |
| Côte-Nord | 1 | 1,3 |
| Nord-du-Québec | 1 | 1,3 |
| Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine | 2 | 2,6 |
| Chaudière-Appalaches | 5 | 6,5 |
| Laval | 5 | 6,5 |
| Lanaudière | 5 | 6,5 |
| Laurentides | 8 | 10,4 |
| Montérégie | 15 | 19,5 |
| Centre-du-Québec | 3 | 3,9 |
| TOTAL | 77 | 47,8 |

CHAPITRE 5

MODES DE GARDE PARTICULIERS

Ce chapitre examine les modes de garde particuliers, c'est-à-dire les périodes durant lesquelles des services de garde sont offerts en dehors des heures et des jours habituels d'ouverture ou de garde, soit à l'exclusion de la garde à temps plein le jour, durant la semaine. Dans un premier temps, nous présentons les résultats obtenus pour les installations de CPE et les garderies et, dans un second temps, l'information est présentée pour les services de garde en milieu familial. Nous étudions ensuite l'évolution de ces services de 2000 à 2011.

5.1 Modes de garde particuliers offerts dans les installations de CPE et les garderies

Le tableau 5.1 indique que 48,9 % des 2 345 installations de CPE et garderies offrent des services de garde à temps partiel. Le deuxième service en importance est la garde sur appel (15,0 %). Viennent ensuite les programmes particuliers à la demi-journée (1,8 %), les services de soir (1,4 %), de fin de semaine (1,1 %) et de nuit (0,6 %).

Tableau 5.1

Nombre et proportion d'installations de CPE et de garderies offrant des modes de garde particuliers au cours de l'exercice financier 2010-2011

| Mode de garde particulier | Installations de CPE | | Garderies | | TOTAL | |
|---|----------------------|------|-----------|------|--------|------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Soir | 12 | 0,9 | 20 | 2,1 | 32 | 1,4 |
| Nuit | 2 | 0,1 | 11 | 1,1 | 13 | 0,6 |
| Fin de semaine | 9 | 0,6 | 16 | 1,7 | 25 | 1,1 |
| Sur appel | 264 | 19,0 | 87 | 9,1 | 351 | 15,0 |
| Temps partiel | 834 | 59,9 | 313 | 32,9 | 1 147 | 48,9 |
| Programme particulier à la demi-journée | 17 | 1,2 | 25 | 2,6 | 42 | 1,8 |

Le tableau 5.2 présente, pour chaque mode de garde particulier et pour chaque région administrative, le nombre d'installations de CPE et de garderies qui offrent le service ainsi que le nombre d'enfants qui en bénéficient.

Tableau 5.2

Nombre d'installations de CPE et de garderies ayant offert le service de façon habituelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 et nombre d'enfants accueillis au cours de la semaine du 21 au 27 mars 2011, selon le mode de garde et le type de services de garde ou la région administrative, du 21 au 27 mars 2011

| Type de services de garde | Soir | | Nuit | | Fin de semaine | | Sur appel | | Temps partiel | | Programme particulier à la demi-journée | |
|-------------------------------|----------------|------------|----------------|-----------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---------------|---|------------|
| | Instal-lations | Enfants | Instal-lations | Enfants | Instal-lations | Enfants | Instal-lations | Enfants | Instal-lations | Enfants | Instal-lations | Enfants |
| Installations de CPE | 12 | 255 | 2 | 51 | 9 | 225 | 264 | 697 | 834 | 8 213 | 17 | 466 |
| Garderies | 20 | 165 | 11 | 21 | 16 | 103 | 87 | 256 | 313 | 2 327 | 25 | 290 |
| Région | | | | | | | | | | | | |
| Bas-Saint-Laurent | 1 | 32 | 0 | 0 | 1 | 23 | 19 | 36 | 32 | 349 | 0 | 0 |
| Saguenay-Lac-Saint-Jean | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 81 | 48 | 595 | 1 | 26 |
| Capitale-Nationale | 4 | 112 | 0 | 0 | 5 | 139 | 38 | 71 | 136 | 1 309 | 1 | 70 |
| Mauricie | 2 | 20 | 1 | 1 | 2 | 17 | 15 | 26 | 41 | 431 | 1 | 21 |
| Estrie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 27 | 64 | 822 | 0 | 0 |
| Montréal | 11 | 81 | 5 | 2 | 7 | 33 | 42 | 125 | 203 | 1 081 | 15 | 323 |
| Outaouais | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 13 | 20 | 83 | 0 | 0 |
| Abitibi-Témiscamingue | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16 | 13 | 33 | 25 | 347 | 2 | 11 |
| Côte-Nord | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 70 | 15 | 114 | 1 | 8 |
| Nord-du-Québec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 17 | 5 | 38 | 4 | 53 |
| Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 13 | 57 | 0 | 0 |
| Chaudière-Appalaches | 2 | 67 | 2 | 53 | 1 | 22 | 24 | 39 | 84 | 953 | 0 | 0 |
| Laval | 2 | 6 | 2 | 0 | 3 | 14 | 8 | 19 | 52 | 331 | 4 | 42 |
| Lanaudière | 3 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 42 | 73 | 935 | 5 | 60 |
| Laurentides | 2 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 20 | 39 | 74 | 608 | 2 | 26 |
| Montérégie | 3 | 45 | 1 | 16 | 1 | 7 | 59 | 256 | 216 | 1 910 | 5 | 59 |
| Centre-du-Québec | 2 | 18 | 1 | 0 | 3 | 57 | 12 | 53 | 46 | 577 | 1 | 57 |
| TOTAL | 32 | 420 | 13 | 72 | 25 | 328 | 351 | 953 | 1 147 | 10 540 | 42 | 756 |

5.2 Modes de garde particuliers offerts dans les services de garde en milieu familial

Comme pour les installations de CPE et les garderies, bien que dans une moindre mesure, c'est surtout la garde à temps partiel et celle sur appel que les RSG offrent comme modes de garde particuliers.

Au tableau 5.3, on observe qu'au total, 186 RSG accueillent 729 enfants le soir, ce qui représente en moyenne 3,9 enfants par RSG. On note également que 59 RSG accueillent 147 enfants la nuit, ce qui correspond à une moyenne de 2,5 enfants par RSG, et que 62 RSG accueillent 423 enfants la fin de semaine, pour un ratio de 6,8 enfants par RSG. La garde sur appel et celle à temps partiel sont proposées par un plus grand nombre de RSG. En effet, 606 RSG accueillent 975 enfants sur appel (1,6 enfant par RSG) et 2 733 RSG offrent la garde à temps partiel à 9 131 enfants (3,3 enfants par RSG). Enfin, 3 RSG offrent un programme particulier à la demi-journée et accueillent 22 enfants (7,3 enfants par RSG).

Tableau 5.3

Nombre de RSG ayant offert le service de façon habituelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 et nombre d'enfants accueillis au cours de la semaine du 21 au 27 mars 2011, selon le mode de garde et la région administrative

| Région | Soir | | Nuit | | Fin de semaine | | Sur appel | | Temps partiel | | Programme particulier à la demi-journée | |
|-------------------------------|------------|------------|-----------|------------|----------------|------------|------------|------------|---------------|--------------|---|-----------|
| | RSG | Enfants | RSG | Enfants | RSG | Enfants | RSG | Enfants | RSG | Enfants | RSG | Enfants |
| Bas-Saint-Laurent | 4 | 9 | 2 | 5 | 2 | 7 | 50 | 81 | 156 | 426 | 0 | 0 |
| Saguenay-Lac-Saint-Jean | 4 | 18 | 4 | 7 | 4 | 19 | 9 | 15 | 96 | 316 | 0 | 0 |
| Capitale-Nationale | 20 | 105 | 10 | 12 | 6 | 33 | 43 | 94 | 307 | 1 000 | 0 | 0 |
| Mauricie | 7 | 10 | 4 | 14 | 5 | 15 | 10 | 17 | 174 | 909 | 0 | 0 |
| Estrie | 9 | 52 | 4 | 12 | 1 | 6 | 51 | 71 | 228 | 941 | 1 | 20 |
| Montréal | 49 | 175 | 4 | 16 | 2 | 15 | 5 | 11 | 24 | 86 | 0 | 0 |
| Outaouais | 13 | 65 | 4 | 12 | 3 | 11 | 10 | 19 | 59 | 184 | 0 | 0 |
| Abitibi-Témiscamingue | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70 | 94 | 134 | 589 | 0 | 0 |
| Côte-Nord | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 34 | 33 | 64 | 0 | 0 |
| Nord-du-Québec | 2 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 14 | 14 | 32 | 0 | 0 |
| Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 11 | 20 | 18 | 47 | 0 | 0 |
| Chaudière-Appalaches | 7 | 17 | 3 | 7 | 2 | 4 | 62 | 103 | 321 | 752 | 0 | 0 |
| Laval | 10 | 35 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 20 | 23 | 60 | 0 | 0 |
| Lanaudière | 14 | 88 | 6 | 32 | 8 | 22 | 56 | 88 | 145 | 579 | 2 | 2 |
| Laurentides | 21 | 59 | 7 | 9 | 21 | 259 | 119 | 189 | 338 | 1 150 | 0 | 0 |
| Montérégie | 21 | 72 | 9 | 17 | 6 | 26 | 62 | 91 | 457 | 1 324 | 0 | 0 |
| Centre-du-Québec | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 14 | 206 | 672 | 0 | 0 |
| TOTAL | 186 | 729 | 59 | 147 | 62 | 423 | 606 | 975 | 2 733 | 9 131 | 3 | 22 |

5.3 Évolution des modes de garde particuliers dans les services de garde

Globalement, en 2010-2011, autour de 24 500 enfants ont bénéficié de modes de garde particuliers, ce qui représente une diminution comparativement à 2009-2010, où environ 26 500 enfants bénéficiaient de ce type de services. Il est à noter qu'un enfant qui est gardé selon plus d'un mode de garde particulier aura été comptabilisé plus d'une fois.

Le tableau 5.4 affiche la proportion d'installations de CPE, de garderies et de RSG qui offrent des services particuliers; cette proportion est établie en fonction du nombre total de services de garde et de BC ayant remis leur rapport d'activités.

Tableau 5.4

Évolution de la proportion des services de garde ayant offert des modes de garde particuliers de façon habituelle de 2000 à 2011, en pourcentage

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

Installations de CPE

| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Soir | 2,2 | 2,3 | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,9 |
| Nuit | 0,2 | 0,4 | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Fin de semaine | 1,2 | 1,2 | 1,6 | 1,2 | 1,6 | 1,3 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,6 |
| Sur appel | 7,5 | 8,8 | 7,3 | 7,0 | 18,5 | 15,7 | 17,0 | 12,0 | 16,6 | 17,5 | 13,9 | 19,0 |
| Temps partiel | 45,8 | 46,9 | 46,0 | 45,8 | 67,9 | 70,9 | 71,9 | 69,1 | 67,9 | 69,7 | 61,6 | 59,9 |
| Programme particulier à la demi-journée | 1,8 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 0,8 | 1,4 | 1,4 | 1,0 | 1,2 |

Garderies

| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Soir | 4,3 | 5,3 | 3,3 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 2,1 | 0,8 | 1,5 | 0,8 | 1,1 | 2,1 |
| Nuit | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 1,1 |
| Fin de semaine | 0,4 | 0,7 | 0,2 | 0,9 | 0,6 | 1,1 | 1,2 | 0,8 | 1,2 | 1,2 | 0,9 | 1,7 |
| Sur appel | 3,5 | 3,0 | 3,3 | 2,7 | 7,7 | 5,8 | 8,9 | 5,6 | 10,5 | 9,5 | 8,4 | 9,1 |
| Temps partiel | 21,5 | 19,6 | 14,9 | 36,1 | 34,8 | 36,2 | 39,2 | 40,2 | 40,1 | 41,5 | 33,1 | 32,9 |
| Programme particulier à la demi-journée | 2,6 | 1,6 | 0,4 | 1,6 | 2,4 | 1,7 | 2,6 | 1,3 | 3,0 | 2,1 | 2,2 | 2,6 |

Tableau 5.4

Évolution de la proportion des services de garde ayant offert des modes de garde particuliers de 2000 à 2011, en pourcentage (suite)

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

Milieu familial¹

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|------|------|------|------|------|----|------|------|------|
| Soir | .. | .. | .. | 1,7 | 1,5 | 1,7 | 1,4 | 1,3 | .. | 1,4 | 1,4 | 1,3 |
| Nuit | .. | .. | .. | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,3 | .. | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| Fin de semaine | .. | .. | .. | 1,0 | 1,0 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | .. | 0,6 | 0,5 | 0,4 |
| Sur appel | .. | .. | .. | 2,4 | 3,5 | 4,0 | 3,8 | 2,8 | .. | 4,1 | 4,0 | 4,1 |
| Temps partiel | .. | .. | .. | 20,8 | 20,9 | 26,5 | 25,2 | 23,5 | .. | 20,1 | 18,7 | 18,6 |
| Programme particulier à la demi-journée | .. | .. | .. | 0,7 | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | .. | – | – | – |

1. L'an dernier, nous avons changé la façon de calculer la proportion dans le milieu familial afin de mieux évaluer l'ampleur de ce type de services. Ainsi, plutôt que de calculer la proportion de BC ayant au moins une RSG offrant le mode de garde particulier, nous calculons la proportion de RSG (sans celles dont la reconnaissance a été suspendue) qui l'offrent. Cependant, les données nécessaires pour faire ce calcul n'étaient pas disponibles pour toutes les années.

.. Aucune donnée.

– Donnée infime.

ANNEXE I
RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011 DES CPE

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Centre de la petite enfance (CPE)

Au plus tard le 30 juin de chaque année, le titulaire du permis doit remettre au ministère de la Famille et des Aînés le rapport d'activités pour l'exercice financier qui s'est terminé le 31 mars précédent, comme le prévoit l'article 63 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Veillez remplir cette partie s'il n'y a pas d'étiquette ou pour corriger un renseignement déjà inscrit sur l'étiquette.

| | | | |
|--|---------------------|----------------------------------|-------------|
| Nom du CPE : _____ | | Numéro du CPE : _____ | |
| Adresse complète : _____ | | | |
| Numéro | Rue | Ville | Code postal |
| Nom de l'installation : _____ | | Nombre maximal d'enfants : _____ | |
| Numéro : _____ | | | |
| Nom de l'installation : _____ | | Nombre maximal d'enfants : _____ | |
| Numéro : _____ | | | |
| Nom de l'installation : _____ | | Nombre maximal d'enfants : _____ | |
| Numéro : _____ | | | |
| Nom de l'installation : _____ | | Nombre maximal d'enfants : _____ | |
| Numéro : _____ | | | |
| Nom de l'installation : _____ | | Nombre maximal d'enfants : _____ | |
| Numéro : _____ | | | |
| | | Total : _____ | |
| Région : _____ | | | |
| Pour Montréal et Laval | | | |
| Territoire de centre local de services communautaires (CLSC) : _____ | | | |
| Numéro de téléphone : _____ | | | |
| Indicatif régional | Numéro de téléphone | | |
| Numéro du bureau coordonnateur : _____ | | | |

DÉCLARATION

J'atteste avoir examiné le contenu de ce rapport d'activités et je déclare qu'à ma connaissance, tous les renseignements inscrits sont exacts.

 NOM (en majuscules)

 Signature

 TITRE DE LA PERSONNE (en majuscules)

 Date

**RÉSOLUTION AUTORISANT LA
PRODUCTION DU RAPPORT D'ACTIVITÉS**

Extrait du procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de

_____ Nom du titulaire du permis

tenue à _____ Lieu

le _____ 2011, à _____ Heure.

Sur la proposition de _____,

qui reçoit l'appui de _____,

il est résolu de produire pour le ministère de la Famille et des Aînés un exemplaire original du rapport d'activités du CPE

_____ Nom du CPE

dont le numéro est _____,

pour l'exercice financier se terminant le _____ 2011,

et d'autoriser la ou les personnes suivantes à signer ce rapport au nom du conseil d'administration :

Nom

Titre

Copie certifiée conforme

Signature de la personne autorisée

Date

Administration provisoire

- Cochez cette case si le CPE est sous administration provisoire et si cette dernière autorise la production du rapport d'activités.

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX SUR LE CPE

1. Fournissez les renseignements suivants relatifs au conseil d'administration.

1.1. Nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____

1.2. Nombre d'assemblées (générale et extraordinaires) au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____

1.3. Date de l'assemblée générale annuelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____
(année-mois)

1.4. Veuillez répartir les membres du conseil d'administration, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.

Nombre de membres féminins : _____

Nombre de membres masculins : _____

1.5. Au cours de l'exercice financier 2010-2011, est-ce que les membres du conseil d'administration ont suivi une ou des sessions de formation concernant leurs rôles et leurs responsabilités en tant qu'administrateurs?

Oui

Non ▶ Passez à la question 2.

Dans l'affirmative, veuillez remplir le tableau suivant.

| Sujet ou titre de la formation | Organisme formateur ou entreprise de formation |
|--------------------------------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

VÉRIFICATION DE L'ABSENCE D'EMPÊCHEMENT

2. Veuillez répondre aux questions suivantes concernant les empêchements

2.1. Au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**, avez-vous reçu la confirmation de l'existence d'empêchements pour des candidats ou des membres du personnel du CPE ou du bureau coordonnateur?

Oui

Non ▶ Passez à la question 2.2.

Dans l'affirmative, veuillez d'abord indiquer l'existence ou non, pour un membre du personnel ou un candidat, de chaque type d'empêchement énoncé ci-dessous. S'il y a lieu, fournissez ensuite les renseignements suivants : le nombre total de confirmations de l'existence d'empêchements, le nombre de confirmations à propos desquelles l'analyse a révélé que les empêchements étaient incompatibles avec la fonction exercée, le nombre de fois où l'incompatibilité s'est soldée par le congédiement ou le non-engagement de la personne. Inscrivez «0» s'il n'y a pas eu d'incompatibilité ou de suites (congédiement ou non-engagement).

| Nature de l'empêchement | Existence de l'empêchement | | Empêchement | | | |
|--|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---|-----------------------|-------------------------|
| | Non | Oui | Nombre total de confirmations | En cas d'incompatibilité : | | |
| | | | | Incompatibilité avec la fonction exercée (nombre) | Congédiement (nombre) | Non-engagement (nombre) |
| Empêchement relatif à la violence | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement de nature administrative (méfait, vol) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à la possession ou au trafic de drogues | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à des actes à caractère sexuel ou contre la moralité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à l'irresponsabilité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

- 2.2. Existe-t-il un ou des comités d'éthique auxquels votre CPE peut recourir dans les cas où il existe des empêchements tels ceux énumérés ci-dessus concernant des candidats ou des membres du personnel? Dans l'affirmative, cochez un maximum de deux réponses.

Oui Ce comité est-il :

- interne (le conseil d'administration)?
- interne (autre que le conseil d'administration)?
- régional?
- provincial?
- autre? (précisez) : _____

Non

- 2.3. Combien de signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ) votre CPE **a-t-il effectués** au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**? Veuillez indiquer le nombre de signalements selon la personne en cause (inscrivez « 0 » si aucun).

| Personne en cause | Nombre de signalements |
|---|------------------------|
| Membre du personnel du CPE ou du bureau coordonnateur (à l'exception des RSG) | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | _____ |
| Nombre total de signalements | _____ |

- 2.4. De combien de signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ) votre CPE **a-t-il été informé** au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**? Veuillez indiquer le nombre de signalements selon la personne en cause (inscrivez « 0 » si aucun).

| Personne en cause | Nombre de signalements |
|---|------------------------|
| Membre du personnel du CPE ou du bureau coordonnateur (à l'exception des RSG) | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | _____ |
| Nombre total de signalements | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

USAGERS

3. Pour la période du **21 au 27 mars 2011**, indiquez combien de familles utilisaient les services de votre CPE, selon l'installation, en fonction de l'entente de services de garde.

| | Nombre de familles |
|------------------|---------------------------|
| Installation 1 : | _____ |
| Installation 2 : | _____ |
| Installation 3 : | _____ |
| Installation 4 : | _____ |
| Installation 5 : | _____ |
| Installation 6 : | _____ |
| Total : | ===== |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

4. Répartissez les enfants inscrits à votre CPE au cours de la période du 21 au 27 mars 2011 selon l'entente de services de garde en fonction de leur âge au 30 septembre 2010 (et non selon les groupes d'âge de l'installation), et ce, même si l'installation a ouvert ses portes au cours de l'exercice financier 2010-2011). Si vous avez plus de trois installations, veuillez fournir, sur d'autres feuilles, les renseignements pour les installations supplémentaires.

| Âge des enfants au 30 septembre 2010 | Installation 1 | Installation 2 | Installation 3 |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | N° de l'installation : _____ | N° de l'installation : _____ | N° de l'installation : _____ |
| | Nombre d'enfants | Nombre d'enfants | Nombre d'enfants |
| Moins de 6 mois | _____ | _____ | _____ |
| De 6 à 11 mois | _____ | _____ | _____ |
| De 12 à 17 mois | _____ | _____ | _____ |
| De 18 à 23 mois | _____ | _____ | _____ |
| 2 ans | _____ | _____ | _____ |
| 3 ans | _____ | _____ | _____ |
| 4 ans – fréquentant la « maternelle 4 ans » du réseau de l'éducation | _____ | _____ | _____ |
| 4 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ | _____ | _____ |
| 5 ans – fréquentant la maternelle | _____ | _____ | _____ |
| 5 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ | _____ | _____ |
| 6 ans ou plus | _____ | _____ | _____ |
| Nombre total d'enfants inscrits | ===== | ===== | ===== |

(Les totaux doivent correspondre à ceux qui sont indiqués à la question 5.)

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

5. Fournissez l'information relative au lieu de résidence des enfants inscrits à votre CPE pour la période du **21 au 27 mars 2011** en répondant à la question 5.1 ou à la question 5.2, selon la région administrative de l'installation. Si vous avez plus de trois installations, veuillez fournir, sur d'autres feuilles, les renseignements pour les installations supplémentaires.

5.1. Pour les installations situées dans les régions administratives de Montréal ou de Laval

| | Installation 1 | Installation 2 | Installation 3 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| | N° de l'installation : | N° de l'installation : | N° de l'installation : |
| Nom du territoire de CLSC où se trouve l'installation | _____ | _____ | _____ |

En fonction de l'entente de services de garde, indiquez le nombre d'enfants habitant les endroits suivants :

| - La même région administrative que l'installation | Nombre d'enfants | Nombre d'enfants | Nombre d'enfants |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| • Le territoire de CLSC où se trouve l'installation | _____ | _____ | _____ |
| • Le territoire d'un autre CLSC | _____ | _____ | _____ |
| - Une autre région administrative que celle de l'installation | | | |
| • Précisez la ou les régions administratives | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| Nombre total d'enfants | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> |

(Les totaux doivent correspondre à ceux qui sont indiqués à la question 4.)

5.2. Pour les installations situées dans une autre région administrative que Montréal ou Laval

En fonction de l'entente de services de garde, indiquez le nombre d'enfants habitant les endroits suivants :

| | Installation 1 | Installation 2 | Installation 3 |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | N° de l'installation : | N° de l'installation : | N° de l'installation : |
| | _____ | _____ | _____ |
| | Nombre d'enfants | Nombre d'enfants | Nombre d'enfants |
| • La même municipalité que l'installation | _____ | _____ | _____ |
| • Une autre municipalité que celle de l'installation (dans une même région administrative) | _____ | _____ | _____ |
| • Une autre région administrative que celle de l'installation | _____ | _____ | _____ |
| Nombre total d'enfants | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> |

(Les totaux doivent correspondre à ceux qui sont indiqués à la question 4.)

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

SERVICES OFFERTS

6. Indiquez dans la case appropriée si les services suivants ont été offerts par votre CPE (selon les installations), de façon habituelle, au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011. Dans l'affirmative, indiquez le nombre d'enfants reçus pour la période du **21 au 27 mars 2011, selon l'entente de services de garde**. Si vous avez plus de trois installations, veuillez fournir, sur d'autres feuilles, les renseignements pour les installations supplémentaires.

Aucun de ces services ▶ Passez à la question 7.

| Services | Installation 1 N° de l'installation : | | Installation 2 N° de l'installation : | | Installation 3 N° de l'installation : | |
|---|--|-----------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|
| | Service offert | Nombre d'enfants accueillis | Service offert | Nombre d'enfants accueillis | Service offert | Nombre d'enfants accueillis |
| Soir (de 18 h à 22 h, par exemple) | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Nuit (de 22 h à 8 h, par exemple) | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Fin de semaine | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Garde sur appel (garde non prévisible, occasionnelle ou sporadique) | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Garde à temps partiel (moins de 5 jours par semaine) | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Programme particulier offert à la demi-journée (de type jardin d'enfants) | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | _____ |

7. Veuillez cocher la case qui correspond à la définition du mode de fonctionnement de votre CPE pour les enfants de 18 mois ou plus, en excluant les périodes d'accueil et de départ. Si vous avez plus de trois installations, veuillez fournir, sur d'autres feuilles, les renseignements pour les installations supplémentaires.

| | Installation 1 N° de l'installation : | Installation 2 N° de l'installation : | Installation 3 N° de l'installation : |
|---|--|--|--|
| Par groupes multiâges | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Par groupes d'âge défini | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Par groupes multiâges et par groupes d'âge défini | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ne s'applique pas (accueil d'enfants de moins de 18 mois seulement) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

8. Veuillez répondre aux questions suivantes concernant les guichets d'accès aux places.

8.1. Votre CPE était-il inscrit à un guichet d'accès aux places en services de garde **au 31 mars 2011**?

Oui Précisez lequel : _____

Non Veuillez préciser pourquoi vous n'avez pas adhéré au guichet en utilisant les choix suivants (vous pouvez cocher plus d'une réponse) :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Le coût est trop élevé | <input type="checkbox"/> Nous avons une clientèle ou une offre de service particulière |
| <input type="checkbox"/> Nous avons notre propre liste d'attente et elle répond aux besoins | <input type="checkbox"/> Le guichet est mal adapté à la réalité territoriale |
| <input type="checkbox"/> Nous désirons garder le contrôle/avoir un contact direct avec la clientèle | <input type="checkbox"/> Il y a des lacunes dans le fonctionnement du guichet |
| <input type="checkbox"/> Nous avons déjà adhéré à une autre forme de liste d'attente regroupant des services de garde | <input type="checkbox"/> Nous manquons d'information sur le sujet |
| <input type="checkbox"/> Le service de garde est situé dans un milieu de travail ou d'enseignement | <input type="checkbox"/> Nous nous sommes inscrits entre-temps (après le 31 mars 2011) ou nous le ferons sous peu |
| | <input type="checkbox"/> Autre raison (précisez) : _____ |

8.2. Votre CPE tient-il une liste d'attente gérée à l'interne?

Oui

Non ▶ Passez à la question 9.

8.3. Si la liste d'attente est gérée à l'interne, répartissez les enfants qui y sont inscrits au 31 mars 2011 en fonction de **leur âge au 31 mars 2011**.

| | Nombre d'enfants inscrits sur la liste d'attente |
|--|---|
| Moins de 6 mois et enfants à naître | _____ |
| De 6 à 11 mois | _____ |
| De 12 à 17 mois | _____ |
| De 18 à 23 mois | _____ |
| 2 ans | _____ |
| 3 ans | _____ |
| 4 ans – fréquentant la « maternelle 4 ans » du réseau de l'éducation | _____ |
| 4 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ |
| 5 ans – fréquentant la maternelle | _____ |
| 5 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ |
| 6 ans ou plus | _____ |
| Nombre total d'enfants inscrits | _____ |

8.4. Si la liste d'attente est gérée à l'interne, disposez-vous d'une procédure de mise à jour des inscriptions à votre liste d'attente?

Oui À quelle fréquence les inscriptions sont-elles mises à jour (par exemple, toutes les semaines, toutes les 26 semaines)? _____ semaine(s)

Non

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

RELATION AVEC UN MILIEU DE TRAVAIL

9. Veuillez indiquer si une ou plusieurs installations de votre CPE ont un lien avec un milieu de travail (ou d'études, le cas échéant).

9.1. L'installation est-elle située : *(si plus de trois, utilisez d'autres feuilles pour répondre à cette question)*

| Installation 1 : N° _____ | Installation 2 : N° _____ | Installation 3: N° _____ |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sur les lieux de travail? | <input type="checkbox"/> Sur les lieux de travail? | <input type="checkbox"/> Sur les lieux de travail? |
| <input type="checkbox"/> À proximité des lieux de travail? | <input type="checkbox"/> À proximité des lieux de travail? | <input type="checkbox"/> À proximité des lieux de travail? |
| <input type="checkbox"/> Aucun milieu de travail ▶ Passez à la prochaine installation ou à la question 10. | <input type="checkbox"/> Aucun milieu de travail ▶ Passez à la prochaine installation ou à la question 10. | <input type="checkbox"/> Aucun milieu de travail ▶ Passez à la prochaine installation ou à la question 10. |

Indiquez le numéro de l'installation pour laquelle vous répondez : _____

Si vous avez plus d'une installation en lien avec un milieu de travail, veuillez répondre aux questions 9.2 à 9.7 sur des feuilles supplémentaires.

9.2. Le partenariat entre le CPE et le milieu de travail est-il officialisé par une entente formelle? Oui Non

9.3. Le CPE réserve-t-il des places dans cette installation pour les enfants de parents du milieu de travail (ou d'études, le cas échéant)?

- Oui ▶ Combien y a-t-il de places réservées? _____
 Non

9.4. Le CPE accorde-t-il la priorité aux travailleurs ou aux étudiants, le cas échéant, pour cette installation? Oui Non

9.5. Pour cette installation, le CPE bénéficie-t-il d'un soutien de la part du milieu de travail?

- Aucun soutien ▶ Passez à la question 9.6.
- Soutien administratif (photocopies, service de paie ou de courrier, papeterie, télécopieur) Oui Non
 - Soutien financier (prêt, don, bail emphytéotique, loyer, prêt de locaux ou de matériel, stationnement, chauffage, électricité, repas, ordinateurs, matériel audiovisuel, jeux et jouets) Oui Non
 - Soutien technique (ressources humaines, soutien professionnel, comptabilité, informatique) Oui Non
 - Soutien apporté aux activités récréatives (piscine, gymnase) Oui Non
 - Soutien apporté à l'entretien (rénovation, peinture, déneigement, buanderie) Oui Non
 - Autre type de soutien (précisez) : _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

9.6. Indiquez à quelle catégorie appartient le milieu de travail et, pour cette catégorie, indiquez la proportion d'enfants dont au moins un parent travaille dans ce milieu (et étudie, dans le cas du réseau de l'éducation) pour la période du **21 au 27 mars 2011**.

| A. Réseau de la santé | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) | B. Fonction publique | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Centre de réadaptation | _____ | <input type="checkbox"/> Québec | _____ |
| <input type="checkbox"/> Agence de la santé et des services sociaux | _____ | <input type="checkbox"/> Canada | _____ |
| <input type="checkbox"/> Centre de santé et de services sociaux | _____ | <input type="checkbox"/> Municipalité | _____ |
| <input type="checkbox"/> Autre (précisez) _____ | _____ | <input type="checkbox"/> Société d'État | _____ |
| C. Réseau de l'éducation | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) | Proportion d'enfants dont un parent étudie dans le milieu (%) | |
| <i>L'enfant dont le parent travaille ET étudie dans l'établissement doit être inclus dans chaque catégorie.</i> | | | |
| <input type="checkbox"/> Cégep | _____ | _____ | _____ |
| <input type="checkbox"/> Université | _____ | _____ | _____ |
| <input type="checkbox"/> Commission scolaire | _____ | _____ | _____ |
| <input type="checkbox"/> Centre de formation professionnelle des adultes | _____ | _____ | _____ |
| <input type="checkbox"/> Autre (précisez) _____ | _____ | _____ | _____ |
| D. Entreprise privée | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) | E. Regroupements de milieux de travail | |
| | | Veuillez indiquer le nombre de milieux de travail concernés et cocher, dans les sections A à D les catégories d'appartenance. Indiquez ensuite la proportion d'enfants pour chaque catégorie cochée. | |
| <input type="checkbox"/> Précisez le secteur d'activité _____ | | <input type="checkbox"/> Précisez le nombre de milieux de travail _____ | |
| <p>9.7. Inscrivez le ou les noms des milieux de travail :</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> | | | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

PERSONNEL DU CPE : Note : si le CPE détient un agrément de bureau coordonnateur, vous devez répondre aux questions de cette rubrique **pour le personnel du CPE et du bureau coordonnateur, mais en excluant les RSG** (et leurs assistant(e)s) pour qui l'information sera recueillie dans le rapport d'activités du bureau coordonnateur.

10. Veuillez répartir les membres du personnel de votre CPE, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.

| | Nombre de femmes | Nombre d'hommes |
|---|------------------|-----------------|
| Membres du personnel d'encadrement | _____ | _____ |
| Membres du personnel de garde (en excluant les RSG) | _____ | _____ |
| Membres d'un autre type de personnel | _____ | _____ |

11. Pour chaque catégorie de personnel de votre CPE, cochez la ou les modalités selon lesquelles sont établies les conditions de travail au **31 mars 2011**. Il peut, pour une même catégorie de personnel, y avoir plusieurs modalités d'établissement des conditions de travail. Indiquez à l'endroit approprié dans le tableau le nombre de membres du personnel touché par chacune de ces modalités. Le nombre total par catégorie doit correspondre au total inscrit à la question 10.

| Modalité d'établissement des conditions de travail | Membres du personnel d'encadrement | Membres du personnel de garde (à l'exception des RSG) | Membres d'un autre type de personnel |
|---|---------------------------------------|---|---|
| Convention collective signée | S. O. | <input type="checkbox"/> Nombre _____ Affiliation syndicale ¹ CSN <input type="checkbox"/> CSQ <input type="checkbox"/> FTQ <input type="checkbox"/> Autre (précisez) : _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ Affiliation syndicale ¹ CSN <input type="checkbox"/> CSQ <input type="checkbox"/> FTQ <input type="checkbox"/> Autre (précisez) : _____ |
| | | Date de fin de la convention collective : _____ (année-mois) | Date de fin de la convention collective : _____ (année-mois) |
| • Politique de gestion du personnel d'encadrement ou politique de gestion des ressources humaines | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ |
| • Contrat individuel écrit | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ |
| • Entente verbale | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ |

1. Si votre CPE compte plus d'une affiliation syndicale, veuillez les énumérer et indiquer pour chacune la date de fin de la convention collective.

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

12. Avez-vous obtenu un ou des jugements favorables ou défavorables d'un tribunal en matière de droit du travail (par exemple, dans le cas de grief, congédiement, plainte) concernant un salarié du CPE?

- Oui ▶ Dans l'affirmative, veuillez remplir le tableau suivant.
 Non ▶ Passez à la question 13.

| Tribunal | Nombre de jugements |
|---|--|
| | au cours de l'exercice financier 2010-2011 |
| Arbitrage | |
| Commission de la santé et de la sécurité du travail (CSST) | |
| Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse | |
| Commission des lésions professionnelles | |
| Commission des normes du travail | |
| Commission des relations du travail | |
| Cour des petites créances | |
| Cour du Québec | |
| Cour supérieure (recours civil) | |
| Autre (précisez le nom du tribunal) : _____ | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

13. Indiquez le nombre maximal de jours de congé payés annuels **prévus dans les conditions de travail établies** pour **un** membre du personnel permanent (y compris le personnel en période probatoire) travaillant à temps plein à votre CPE depuis plus de un an au **31 mars 2011**, en excluant les congés liés au Régime québécois d'assurance parentale.

| Catégorie de congés prévus | Membres du personnel d'encadrement (nombre de jours) | Membres du personnel de garde (à l'exception des RSG) (nombre de jours) | Membres d'un autre type de personnel (nombre de jours) |
|---|--|---|--|
| Jours fériés | _____ | _____ | _____ |
| Congés pour obligations familiales (additionnez l'ensemble des congés payés prévus pour enfant malade, pour soins à donner à un adulte, etc.) | _____ | _____ | _____ |
| Congés pour événements familiaux (additionnez l'ensemble des congés payés prévus pour mariage, décès, déménagement, etc.) | _____ | _____ | _____ |
| Congés de maladie | _____ | _____ | _____ |
| Ceux-ci sont-ils : | | | |
| - cumulatifs? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs et payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ni cumulatifs ni payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - autres? (précisez) | | | |
| _____ | | | |
| Congés personnels | _____ | _____ | _____ |
| Ceux-ci sont-ils : | | | |
| - cumulatifs? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs et payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ni cumulatifs ni payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - autres? (précisez) | | | |
| _____ | | | |
| Autre congé (précisez) : | _____ | _____ | _____ |
| _____ | | | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

14. En tenant compte du nombre de semaines de vacances annuelles (à l'exclusion des jours fériés) **prévues dans les conditions de travail établies** pour le personnel permanent (y compris le personnel en période probatoire) **travaillant à temps plein à votre CPE** depuis plus de un an au 31 mars 2011, veuillez indiquer le nombre de personnes qui peuvent bénéficier des différentes durées de vacances énumérées ci-dessous. Si un membre du personnel peut bénéficier de 4 semaines et demie de vacances, inscrivez 4 semaines.

| Nombre de semaines de vacances prévues | Nombre de membres du personnel d'encadrement | Nombre de membres du personnel de garde (à l'exception des RSG) | Nombre de membres d'un autre type de personnel |
|--|--|---|--|
| 1 semaine | _____ | _____ | _____ |
| 2 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 3 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 4 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 5 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 6 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 7 semaines ou plus (précisez) : _____ | _____ | _____ | _____ |

15. Veuillez classer votre personnel permanent en date du **31 mars 2011** en fonction du nombre total d'années de service continu à votre CPE.

Années de service : Temps écoulé depuis l'entrée en service d'un membre du personnel. Le service continu peut inclure certaines interruptions de travail à condition qu'il y ait maintien d'un lien contractuel entre les parties.

| Années de service continu à votre CPE | Nombre de membres du personnel d'encadrement | Nombre de membres du personnel de garde (à l'exception des RSG) | Nombre de membres d'un autre type de personnel |
|---------------------------------------|--|---|--|
| Moins de 1 an | _____ | _____ | _____ |
| De 1 an à moins de 2 ans | _____ | _____ | _____ |
| De 2 ans à moins de 5 ans | _____ | _____ | _____ |
| De 5 ans à moins de 10 ans | _____ | _____ | _____ |
| De 10 ans à moins de 15 ans | _____ | _____ | _____ |
| 15 ans ou plus | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

16. Décrivez la qualification du personnel de garde et des gestionnaires, en conformité avec l'article 22 du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance (RSGEE). Si vous avez plus de trois installations, veuillez fournir, sur d'autres feuilles, les renseignements pour les installations supplémentaires.

16.1. Classez les membres du personnel de garde qui ont travaillé au cours de la période du 21 au 27 mars 2011. Il s'agit du personnel permanent à temps plein ou à temps partiel qui n'est pas en congé à long terme et du personnel occasionnel à titre de remplaçant pour les raisons suivantes : congé de maternité, retrait préventif, accident du travail, réaffectation temporaire, congé de maladie à long terme, etc., à l'exclusion du personnel travaillant sur appel et des RSG.

| | Installation 1 N° de l'installation : _____ | | Installation 2 N° de l'installation : _____ | | Installation 3 N° de l'installation : _____ | |
|---|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|
| | Personnel de garde qualifié | Personnel de garde non qualifié | Personnel de garde qualifié | Personnel de garde non qualifié | Personnel de garde qualifié | Personnel de garde non qualifié |
| Nombre de membres du personnel de garde | A | | A | | A | |
| Nombre total d'heures travaillées par les membres du personnel de garde au cours de la semaine de référence | | | | | | |

16.2. Classez les membres du personnel de garde qualifié (cases A de 16.1) en fonction de leur qualification.

| | | Installation 1 N° de l'installation : _____ | Installation 2 N° de l'installation : _____ | Installation 3 N° de l'installation : _____ |
|--|--|---|---|---|
| | | Nombre de membres du personnel de garde | Nombre de membres du personnel de garde | Nombre de membres du personnel de garde |
| Collégial | AEC + 3 ans d'expérience | | | |
| | AEC longues comprenant les 29 cours de spécialisation du DEC | | | |
| | Certificat d'études collégiales | | | |
| | Diplôme d'études collégiales | | | |
| Universitaire | Certificat + 3 ans d'expérience | | | |
| | Baccalauréat | | | |
| Avoir travaillé à votre CPE entre le 19 octobre 1983 et le 19 octobre 1988 et avoir réussi les quatre cours collégiaux ou universitaires | | | | |
| Autre (précisez) : _____ | | | | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

16.3 Fournissez l'information relative à la formation complétée et à l'expérience détenue par les **gestionnaires** en poste au **31 mars 2011**.

Veillez répondre aux questions 16.3.1 et 16.3.2 en utilisant les choix de réponse suivants (utilisez les chiffres et les lettres pour répondre) :

| Scolarité liée aux services de garde éducatifs à l'enfance | | Scolarité générale | | Type de poste de direction adjointe (selon l'activité principale) |
|---|---|---|---|---|
| Plus haut niveau de scolarité complété (titulaire du diplôme): | Domaine : | Plus haut niveau de scolarité complété (titulaire du diplôme): | Domaine : | |
| 1-Doctorat 2-Maîtrise 3-Baccalauréat 4-Certificat universitaire 5-Diplôme d'études collégiales (DEC) 6-Certificat d'études collégiales (CEC) 7-Attestation d'études collégiales (AEC) 8-Diplôme d'études professionnelles (DEP) 11-Autre (précisez) | A-Éducation en service de garde B-Éducation spécialisée C-Éducation D-Autre (précisez) | 1-Doctorat 2-Maîtrise 3-Baccalauréat 4-Certificat universitaire 5-Diplôme d'études collégiales (DEC) 6-Certificat d'études collégiales (CEC) 7-Attestation d'études collégiales (AEC) 8-Diplôme d'études professionnelles (DEP) 9-Diplôme d'études secondaires (DES) 10-Aucun diplôme 11-Autre (précisez) | A-Administration B-Ressources humaines C-Autre (précisez) | DAA – Direction adjointe à l'administration DAI – Direction adjointe – gestion d'une installation DABC – Direction adjointe - bureau coordonnateur DAP – Direction adjointe à la pédagogie ADR – Autre type de direction adjointe |

16.3.1 Formation et expérience de la personne assumant la direction générale

Personne n'occupait le poste de direction générale au 31 mars 2011 ▶ Passez à la question 16.3.2

16.3.1.1 S'il y a lieu, indiquez le plus haut niveau de scolarité complété (le diplôme a été obtenu et est reconnu par le système d'éducation) **lié aux services de garde éducatifs à l'enfance**, et le domaine d'études :

Aucun diplôme lié aux services de garde éducatifs à l'enfance ▶ Passez à la question 16.3.1.2

Plus haut diplôme : _____ Domaine : _____

16.3.1.2 Indiquez le plus haut niveau de scolarité complété (le diplôme a été obtenu et est reconnu par le système d'éducation), qu'il soit lié ou non aux services de garde éducatifs à l'enfance, et le domaine d'études:

Plus haut diplôme : _____ Domaine : _____

16.3.1.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : _____ ans

16.3.1.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : _____ ans

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

CPE : _____ Numéro du CPE : _____

16.3.2 Formation et expérience de la ou des personnes occupant les postes de direction adjointe

Les postes de direction adjointe étaient tous vacants au 31 mars 2011 ► Fin du questionnaire.

Veillez fournir les mêmes informations pour chacune des personnes à la direction adjointe, en plus d'indiquer le type de poste de direction adjointe (DA) selon l'activité principale. **S'il y a plus de trois postes de direction adjointe, veuillez ajouter des pages.**

DA 1 :

Type (selon l'activité principale) (cochez) :

- DAA
- DAI
- DABC
- DAP
- ADR

16.3.2.1 Plus haut niveau de scolarité lié aux services de garde (cochez Aucun si c'est le cas)

No : _____
 Aucun

Domaine : _____

16.3.2.2 Plus haut niveau de scolarité (en général) :

_____ Domaine : _____

16.3.2.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : _____ ans

16.3.2.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : _____ ans

DA 2 :

Type (selon l'activité principale) (cochez) :

- DAA
- DAI
- DABC
- DAP
- ADR

16.3.2.1 Plus haut niveau de scolarité complété lié aux services de garde (cochez Aucun si c'est le cas)

No : _____
 Aucun

Domaine : _____

16.3.2.2 Plus haut niveau de scolarité (en général) :

_____ Domaine : _____

16.3.2.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : _____ ans

16.3.2.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : _____ ans

DA 3 :

Type (selon l'activité principale) (cochez) :

- DAA
- DAI
- DABC
- DAP
- ADR

16.3.2.1 Plus haut niveau de scolarité complété lié aux services de garde (cochez Aucun si c'est le cas)

No : _____
 Aucun

Domaine : _____

16.3.2.2 Plus haut niveau de scolarité (en général) :

_____ Domaine : _____

16.3.2.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : _____ ans

16.3.2.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : _____ ans

MERCI DE VOTRE COLLABORATION

Pour tout renseignement, n'hésitez pas à communiquer avec la direction régionale de votre territoire à l'un des numéros de téléphone suivants :

**Direction régionale de la Capitale-
Nationale et de l'Est du Québec**

Téléphone : 418 644-6955
Télécopieur : 418 646-9342
Sans frais : 1 866 640-9919

Direction régionale de Montréal

600, rue Fullum
Montréal (Québec)
H2K 4S7
Téléphone : 514 873-7200

**Direction régionale de
l'Ouest et du Nord du Québec**

Téléphone : 450 680-6525
Télécopieur : 450 680-6275
Sans frais : 1 866 640-9918

**Direction régionale du
Centre et du Sud du Québec**

Téléphone : 450 928-7676
Télécopieur : 450 616-2001
Sans frais : 1 866 640-9917

ANNEXE II
RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011 DES GARDERIES

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2009-2010

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

COMITÉ DE PARENTS

1. À titre de **comité consultatif de parents**, on trouve pour votre garderie :

- Un comité consultatif de parents ▶ Répondez à la question 1.1
- Un conseil d'administration composé majoritairement de parents usagers de services répondant aux exigences de l'article 31 de la Loi ▶ Répondez à la question 1.2

1.1. Décrivez le **comité de parents au 31 mars 2011**

1.1.1. Nombre de parents : _____

1.1.2. Nombre de réunions du comité de parents tenues au cours de l'exercice financier **2010-2011** :

1.1.3. Veuillez répartir les membres du comité de parents, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.

Nombre de membres féminins : _____

Nombre de membres masculins : _____

1.2. Fournissez les renseignements suivants relatifs au **conseil d'administration (ne pas oublier de remplir le procès-verbal à la fin du questionnaire)**

1.2.1. Nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011 :

1.2.2. Nombre d'assemblées (générale et extraordinaires) au cours de l'exercice financier 2010-2011 :

1.2.3. Date de l'assemblée générale annuelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____
(année-mois)

1.2.4. Veuillez répartir les membres du conseil d'administration, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.

Nombre de membres féminins : _____

Nombre de membres masculins : _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

VÉRIFICATION DE L'ABSENCE D'EMPÊCHEMENT

2. Veuillez répondre aux questions suivantes concernant les empêchements.

2.1. Au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**, avez-vous reçu la confirmation de l'existence d'empêchements pour des candidats ou des membres du personnel?

Oui

Non ▶ Passez à la question 2.2.

Dans l'affirmative, veuillez d'abord indiquer l'existence ou non, pour un membre du personnel ou un candidat, de chaque type d'empêchement énoncé ci-dessous. S'il y a lieu, fournissez ensuite les renseignements suivants : le nombre total de confirmations de l'existence d'empêchements, le nombre de confirmations à propos desquelles l'analyse a révélé que les empêchements étaient incompatibles avec la fonction exercée, le nombre de fois où l'incompatibilité s'est soldée par le congédiement ou le non-engagement de la personne. Inscrivez « 0 » s'il n'y a pas eu d'incompatibilité ou de suites (congédiement ou non-engagement).

| Nature de l'empêchement | Existence de l'empêchement | | Empêchement | | | |
|--|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---|-----------------------|-------------------------|
| | Non | Oui | Nombre total de confirmations | En cas d'incompatibilité : | | |
| | | | | Incompatibilité avec la fonction exercée (nombre) | Congédiement (nombre) | Non-engagement (nombre) |
| Empêchement relatif à la violence | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement de nature administrative (méfait, vol) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à la possession ou au trafic de drogues | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à des actes à caractère sexuel ou contre la moralité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à l'irresponsabilité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

2.2. Existe-t-il un ou des comités d'éthique auxquels votre garderie peut recourir dans les cas où il existe des empêchements tels ceux énumérés ci-dessus concernant des candidats ou des membres du personnel? Dans l'affirmative, cochez un maximum de deux réponses.

Oui Ce comité est-il :

- interne?
- régional?
- provincial?
- autre? (précisez) : _____

Non

2.3. Combien de signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ) votre garderie **a-t-elle effectués** au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**? (inscrivez « 0 » si aucun)

| Personne en cause | Nombre de signalements |
|-------------------------------------|------------------------|
| Membre du personnel de la garderie | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | _____ |
| Nombre total de signalements | _____ |

2.4. De combien de signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ) votre garderie **a-t-elle été informée** au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**? (inscrivez « 0 » si aucun)

| Personne en cause | Nombre de signalements |
|-------------------------------------|------------------------|
| Membre du personnel de la garderie | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | _____ |
| Nombre total de signalements | _____ |

USAGERS

3. Pour la période du **21 au 27 mars 2011**, indiquez combien de familles utilisaient les services de votre garderie, en fonction de l'entente de services de garde.

Nombre de familles : _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

4. Répartissez les enfants inscrits **au cours de la période du 21 au 27 mars 2011** selon l'entente de services de garde en fonction de leur âge au **30 septembre 2010** (et non selon les groupes d'âge du service), et ce, même si la garderie a ouvert ses portes au cours de l'exercice financier 2010-2011.

Âge des enfants au 30 septembre 2010

Nombre d'enfants

Moins de 6 mois

De 6 à 11 mois

De 12 à 17 mois

De 18 à 23 mois

2 ans

3 ans

4 ans – fréquentant la « maternelle 4 ans » du réseau de l'éducation

4 ans – ne fréquentant pas la maternelle

5 ans – fréquentant la maternelle

5 ans – ne fréquentant pas la maternelle

6 ans ou plus

Nombre total d'enfants inscrits

=====

(Ce total doit correspondre à celui qui est indiqué à la question 5.)

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

5. Fournissez l'information relative au lieu de résidence des enfants de la garderie pour la période du **21 au 27 mars 2017** en répondant à la question 5.1 ou à la question 5.2, selon la région administrative de la garderie.

5.1. Pour les garderies situées dans les régions administratives de Montréal ou de Laval

Nom du territoire de CLSC où se trouve la garderie : _____

En fonction de l'entente de services de garde, indiquez le nombre d'enfants habitant les endroits suivants :

| - La même région administrative que la garderie | Nombre d'enfants |
|---|-------------------------|
| • Le territoire de CLSC où se trouve la garderie | _____ |
| • Le territoire d'un autre CLSC | _____ |
| - Une autre région administrative que celle de la garderie | |
| • Précisez la ou les régions administratives | |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| Nombre total d'enfants | ===== |

(Ce total doit correspondre à celui qui est indiqué à la question 4.)

5.2. Pour les garderies situées dans une autre région administrative que Montréal ou Laval

En fonction de l'entente de services de garde, indiquez le nombre d'enfants habitant les endroits suivants :

| | Nombre d'enfants |
|---|-------------------------|
| • La même municipalité que la garderie | _____ |
| • Une autre municipalité que celle de la garderie (dans une même région administrative) | _____ |
| • Une autre région administrative que celle de la garderie | _____ |
| Nombre total d'enfants | ===== |

(Ce total doit correspondre à celui qui est indiqué à la question 4.)

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

SERVICES OFFERTS

6. Indiquez dans la case appropriée si les services suivants ont été offerts, de façon habituelle, au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011. Dans l'affirmative, indiquez le nombre d'enfants reçus pour la période du **21 au 27 mars 2011, selon l'entente de services de garde.**

Aucun de ces services ► Passez à la question 7.

| Services | Service offert | Nombre d'enfants accueillis |
|---|--------------------------|-----------------------------|
| Soir (de 18 h à 22 h, par exemple) | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Nuit (de 22 h à 8 h, par exemple) | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Fin de semaine | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Garde sur appel (garde non prévisible, occasionnelle ou sporadique) | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Garde à temps partiel (moins de cinq jours par semaine) | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Programme particulier offert à la demi-journée (de type jardin d'enfants) | <input type="checkbox"/> | _____ |

7. Veuillez cocher la case qui correspond à la définition du mode de fonctionnement de votre garderie pour les enfants de 18 mois ou plus, en excluant les périodes d'accueil et de départ.

- Par groupes multiâges
- Par groupes d'âge défini
- Par groupes multiâges et par groupes d'âge défini
- Ne s'applique pas (accueil d'enfants de moins de 18 mois seulement)

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

8. Veuillez répondre aux questions suivantes concernant les guichets d'accès aux places :

8.1. Votre garderie était-elle inscrite à un guichet d'accès aux places en services de garde **au 31 mars 2011**?

Oui Précisez lequel : _____

Non Veuillez préciser pourquoi vous n'avez pas adhéré au guichet en utilisant les choix suivants (vous pouvez cocher plus d'une réponse) :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Le coût est trop élevé | <input type="checkbox"/> Nous avons une clientèle ou une offre de service particulière |
| <input type="checkbox"/> Nous avons notre propre liste d'attente et elle répond aux besoins | <input type="checkbox"/> Le guichet est mal adapté à la réalité territoriale |
| <input type="checkbox"/> Nous désirons garder le contrôle/avoir un contact direct avec la clientèle | <input type="checkbox"/> Il y a des lacunes dans le fonctionnement du guichet |
| <input type="checkbox"/> Nous avons déjà adhéré à une autre forme de liste d'attente regroupant des services de garde | <input type="checkbox"/> Nous manquons d'information sur le sujet |
| <input type="checkbox"/> Le service de garde est situé dans un milieu de travail ou d'enseignement | <input type="checkbox"/> Nous nous sommes inscrits entre-temps (après le 31 mars 2011) ou nous le ferons sous peu |
| | <input type="checkbox"/> Autre raison (précisez) : _____ |

8.2. Votre garderie tient-elle une liste d'attente gérée à l'interne?

Oui

Non ▶ Passez à la question 9.

8.3. Si la liste d'attente est gérée à l'interne, répartissez les enfants qui y sont inscrits au 31 mars 2011 en fonction de leur âge au **31 mars 2011**.

| | Nombre d'enfants inscrits sur la liste d'attente |
|--|---|
| Moins de 6 mois et enfants à naître | _____ |
| De 6 à 11 mois | _____ |
| De 12 à 17 mois | _____ |
| De 18 à 23 mois | _____ |
| 2 ans | _____ |
| 3 ans | _____ |
| 4 ans – fréquentant la « maternelle 4 ans » du réseau de l'éducation | _____ |
| 4 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ |
| 5 ans – fréquentant la maternelle | _____ |
| 5 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ |
| 6 ans ou plus | _____ |
| Nombre total d'enfants inscrits | _____ |

8.4. Si la liste d'attente est gérée à l'interne, disposez-vous d'une **procédure de mise à jour** des inscriptions à votre liste d'attente?

Oui À quelle fréquence les inscriptions sont-elles mises à jour (par exemple, toutes les semaines, toutes les 26 semaines)? _____ semaine(s)

Non

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

RELATION AVEC UN MILIEU DE TRAVAIL

9. Veuillez indiquer si votre garderie a un lien avec un milieu de travail (ou d'études, le cas échéant).

9.1. Est-elle située :

- Sur les lieux de travail?
- À proximité des lieux de travail?
- Aucun milieu de travail ▶ Passez à la question 10.

9.2. Le partenariat entre la garderie et le milieu de travail est-il officialisé par une entente formelle? Oui Non

9.3. Votre garderie réserve-t-elle des places pour les enfants de parents du milieu de travail (ou d'études, le cas échéant)?

- Oui ▶ Combien y a-t-il de places réservées? _____
- Non

9.4. La garderie accorde-t-elle la priorité aux travailleurs ou aux étudiants, le cas échéant? Oui Non

9.5. La garderie bénéficie-t-elle d'un soutien de la part du milieu de travail?

- Aucun soutien ▶ Passez à la question 9.6.

- Soutien administratif (photocopies, service de paie ou de courrier, papeterie, télécopieur) Oui Non
- Soutien financier (prêt, don, bail emphytéotique, loyer, prêt de locaux ou de matériel, stationnement, chauffage, électricité, repas, ordinateurs, matériel audiovisuel, jeux et jouets) Oui Non
- Soutien technique (ressources humaines, soutien professionnel, comptabilité, informatique) Oui Non
- Soutien apporté aux activités récréatives (piscine, gymnase) Oui Non
- Soutien apporté à l'entretien (rénovation, peinture, déneigement, buanderie) Oui Non
- Autre type de soutien (précisez) : _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

9.6. Indiquez à quelle catégorie appartient le milieu de travail et, pour cette catégorie, indiquez la proportion d'enfants dont au moins un parent travaille dans ce milieu (et étudie, dans le cas du réseau de l'éducation) pour la période du **21 au 27 mars 2011**.

| A. Réseau de la santé | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) | B. Fonction publique | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Centre de réadaptation <input type="checkbox"/> Agence de la santé et des services sociaux <input type="checkbox"/> Centre de santé et de services sociaux <input type="checkbox"/> Autre (précisez) _____ | _____ _____ _____ _____ | <input type="checkbox"/> Québec <input type="checkbox"/> Canada <input type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> Société d'État | _____ _____ _____ _____ |
| C. Réseau de l'éducation | | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) | Proportion d'enfants dont un parent étudie dans le milieu (%) |
| <i>L'enfant dont le parent travaille ET étudie dans l'établissement doit être inclus dans chaque catégorie.</i> | | | |
| <input type="checkbox"/> Cégep <input type="checkbox"/> Université <input type="checkbox"/> Commission scolaire <input type="checkbox"/> Centre de formation professionnelle des adultes <input type="checkbox"/> Autre (précisez) _____ | _____ _____ _____ _____ | _____ _____ _____ _____ | _____ _____ _____ _____ |
| D. Entreprise privée | Proportion d'enfants dont un parent travaille dans le milieu (%) | E. Regroupements de milieux de travail | |
| <input type="checkbox"/> Précisez le secteur d'activité _____ | _____ | Veuillez indiquer le nombre de milieux de travail concernés et cocher, dans les sections A à D les catégories d'appartenance. Indiquez ensuite la proportion d'enfants pour chaque catégorie cochée. <input type="checkbox"/> Précisez le nombre de milieux de travail _____ | |
| <p>9.7. Inscrivez le ou les noms des milieux de travail :</p> _____ _____ _____ _____ _____ _____ | | | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

PERSONNEL DE LA GARDERIE

10. Veuillez répartir les membres du personnel, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.

| | Nombre de femmes | Nombre d'hommes |
|--------------------------------------|------------------|-----------------|
| Membres du personnel d'encadrement | _____ | _____ |
| Membres du personnel de garde | _____ | _____ |
| Membres d'un autre type de personnel | _____ | _____ |

11. Pour chaque catégorie de personnel de votre **garderie**, cochez la ou les modalités selon lesquelles sont établies les conditions de travail au **31 mars 2011**. Il peut, pour une même catégorie de personnel, y avoir plusieurs modalités d'établissement des conditions de travail. Indiquez à l'endroit approprié dans le tableau le nombre de membres du personnel touché par chacune de ces modalités. Le nombre total par catégorie **doit correspondre au total inscrit à la question 10**.

| Modalité d'établissement des conditions de travail | Membres du personnel d'encadrement | Membres du personnel de garde | Membres d'un autre type de personnel |
|--|---|---|---|
| Convention collective signée | S. O. | <input type="checkbox"/> Nombre _____ Affiliation syndicale ¹ CSN <input type="checkbox"/> CSQ <input type="checkbox"/> FTQ <input type="checkbox"/> Autre (précisez) : _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ Affiliation syndicale ¹ CSN <input type="checkbox"/> CSQ <input type="checkbox"/> FTQ <input type="checkbox"/> Autre (précisez) : _____ |
| | | Date de fin de la convention collective : _____ (année-mois) | Date de fin de la convention collective : _____ (année-mois) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Politique de gestion du personnel d'encadrement ou politique de gestion des ressources humaines • Contrat individuel écrit • Entente verbale | <input type="checkbox"/> Nombre _____ <input type="checkbox"/> Nombre _____ <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ <input type="checkbox"/> Nombre _____ <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ <input type="checkbox"/> Nombre _____ <input type="checkbox"/> Nombre _____ |

1. Si votre garderie compte plus d'une affiliation syndicale, veuillez les énumérer et indiquer pour chacune la date de fin de la convention collective.

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

12. Avez-vous obtenu un ou des jugements favorables ou défavorables d'un tribunal en matière de droit du travail (par exemple, dans des cas de grief, congédiement, plainte)?

Oui ▶ Dans l'affirmative, veuillez remplir le tableau suivant.

Non ▶ Passez à la question 13.

| Tribunal | Nombre de jugements |
|---|---|
| | au cours de l'exercice financier 2010-2011 |
| Arbitrage | |
| Commission de la santé et de la sécurité du travail (CSST) | |
| Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse | |
| Commission des lésions professionnelles | |
| Commission des normes du travail | |
| Commission des relations du travail | |
| Cour des petites créances | |
| Cour du Québec | |
| Cour supérieure (recours civil) | |
| Autre (précisez le nom du tribunal) : _____ | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

13. Indiquez le nombre maximal de jours de congé payés annuels **prévus dans les conditions de travail établies** pour **un** membre du personnel permanent (y compris le personnel en période probatoire) travaillant à temps plein à votre garderie depuis plus de un an au **31 mars 2011**, en excluant les congés liés au Régime québécois d'assurance parentale.

| Catégories de congés prévus | Membres du personnel d'encadrement (nombre de jours) | Membres du personnel de garde (nombre de jours) | Membres d'un autre type de personnel (nombre de jours) |
|---|--|---|--|
| Jours fériés | _____ | _____ | _____ |
| Congés pour obligations familiales (additionnez l'ensemble des congés payés prévus pour enfant malade, pour soins à donner à un adulte, etc.) | _____ | _____ | _____ |
| Congés pour événements familiaux (additionnez l'ensemble des congés payés prévus pour mariage, décès, déménagement, etc.) | _____ | _____ | _____ |
| Congés de maladie | _____ | _____ | _____ |
| Ceux-ci sont-ils : | | | |
| - cumulatifs? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs et payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ni cumulatifs ni payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - autres? (précisez) | | | |
| _____ | | | |
| Congés personnels | _____ | _____ | _____ |
| Ceux-ci sont-ils : | | | |
| - cumulatifs? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs et payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ni cumulatifs ni payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - autres? (précisez) | | | |
| _____ | | | |
| Autre congé (précisez) : | | | |
| _____ | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

14. En tenant compte du nombre de semaines de vacances annuelles (à l'exclusion des jours fériés) **prévues dans les conditions de travail établies** pour le personnel permanent (y compris le personnel en période probatoire) travaillant à temps plein à votre garderie depuis plus de un an au 31 mars 2011, veuillez indiquer le nombre de personnes qui peuvent bénéficier des différentes durées de vacances énumérées ci-dessous. Si un membre du personnel peut bénéficier de 4 semaines et demie de vacances, inscrivez 4 semaines.

| Nombre de semaines de vacances prévues | Nombre de membres du personnel d'encadrement | Nombre de membres du personnel de garde | Nombre de membres d'un autre type de personnel |
|--|--|---|--|
| 1 semaine | _____ | _____ | _____ |
| 2 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 3 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 4 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 5 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 6 semaines | _____ | _____ | _____ |
| 7 semaines ou plus (précisez) : _____ | _____ | _____ | _____ |

15. Veuillez classer votre personnel permanent en date du **31 mars 2011** en fonction du nombre total d'années de service continu à votre garderie.

Années de service : Temps écoulé depuis l'entrée en service d'un membre du personnel. Le service continu peut inclure certaines interruptions de travail à condition qu'il y ait maintien d'un lien contractuel entre les parties.

| Années de service continu à votre garderie | Nombre de membres du personnel d'encadrement | Nombre de membres du personnel de garde | Nombre de membres d'un autre type de personnel |
|--|--|---|--|
| Moins de 1 an | _____ | _____ | _____ |
| De 1 an à moins de 2 ans | _____ | _____ | _____ |
| De 2 ans à moins de 5 ans | _____ | _____ | _____ |
| De 5 ans à moins de 10 ans | _____ | _____ | _____ |
| De 10 ans à moins de 15 ans | _____ | _____ | _____ |
| 15 ans ou plus | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

16. Décrivez la qualification du personnel de garde, en conformité avec l'article 22 du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance (RSGEE).

16.1. Classez les membres du personnel de garde qui ont travaillé au cours de la période du 21 au 27 mars 2011. Il s'agit du personnel permanent à temps plein ou à temps partiel qui n'est pas en congé à long terme et du personnel occasionnel à long terme à titre de remplaçant pour les raisons suivantes : congé de maternité, retrait préventif, accident du travail, réaffectation temporaire, congé de maladie à long terme, etc., à l'exclusion du personnel travaillant sur appel.

| | Personnel de garde qualifié | Personnel de garde non qualifié |
|---|-----------------------------|---------------------------------|
| • Nombre de membres du personnel de garde | A _____ | _____ |
| • Nombre total d'heures travaillées par les membres du personnel de garde au cours de la semaine de référence | _____ | _____ |

16.2. Classez les membres du personnel de garde qualifié (case A de la question 16.1) en fonction de leur qualification.

| | | Nombre de membres du personnel de garde |
|---|--|---|
| Collégial | Attestation d'études collégiales + 3 ans d'expérience | _____ |
| | Attestation d'études collégiales longues comprenant les 29 cours de spécialisation du diplôme d'études collégiales | _____ |
| | Certificat d'études collégiales | _____ |
| | Diplôme d'études collégiales | _____ |
| Universitaire | Certificat + 3 ans d'expérience | _____ |
| | Baccalauréat | _____ |
| Avoir travaillé à votre garderie entre le 19 octobre 1983 et le 19 octobre 1988 et avoir réussi les quatre cours collégiaux ou universitaires | | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | | _____ |

MERCI DE VOTRE COLLABORATION!

**RÉSOLUTION AUTORISANT LA
PRODUCTION DU RAPPORT D'ACTIVITÉS**

Extrait du procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de

_____ Nom du titulaire du permis

tenue à _____

Lieu

le _____

2011, à _____

Heure

Sur la proposition de _____,

qui reçoit l'appui de _____,

il est résolu de produire pour le ministère de la Famille et des Aînés un exemplaire original du rapport d'activités de la garderie

_____ Nom de la garderie

dont le numéro est _____,

pour l'exercice financier se terminant le _____ 2011,

et d'autoriser la ou les personnes suivantes à signer ce rapport au nom du conseil d'administration :

Nom

Titre

Copie certifiée conforme

Signature de la personne autorisée

Date

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Garderie : _____ Numéro de la garderie : _____

Pour tout renseignement, n'hésitez pas à communiquer avec la direction régionale de votre territoire à l'un des numéros de téléphone suivants :

Direction régionale de la Capitale- Direction régionale de Montréal

Nationale et de l'Est du Québec

Téléphone : 418 644-6955

Télécopieur : 418 646-9342

Sans frais : 1 866 640-9919

600, rue Fullum

Montréal (Québec) H2K 4S7

Téléphone : 514 873-7200

**Direction régionale de
l'Ouest et du Nord du Québec**

Téléphone : 450 680-6525

Télécopieur : 450 680-6275

Sans frais : 1 866 640-9918

**Direction régionale du
Centre et du Sud du Québec**

Téléphone : 450 928-7676

Télécopieur : 450 616-2001

Sans frais : 1 866 640-9917

ANNEXE III
RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011 DES BC

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur

Au plus tard le 30 juin de chaque année, le bureau coordonnateur doit remettre au ministère de la Famille et des Aînés le rapport d'activités pour l'exercice financier qui s'est terminé le 31 mars précédent, comme le prévoit l'article 63 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Veillez remplir cette partie s'il n'y a pas d'étiquette ou pour corriger un renseignement déjà inscrit sur l'étiquette.

| | | | |
|--|-----|---------------------|-------------|
| Nom du bureau coordonnateur : _____ | | | |
| Numéro du bureau coordonnateur : _____ | | | |
| Adresse complète : _____ | | | |
| Numéro | Rue | Ville | Code postal |
| Région : _____ | | | |
| Nombre de places subventionnées : _____ | | | |
| Territoire du bureau coordonnateur : _____ | | | |
| Numéro | | Nom | |
| Numéro de téléphone : _____ | | | |
| Indicatif régional | | Numéro de téléphone | |
| Type de bureau coordonnateur : _____ | | | |

DÉCLARATION

J'atteste avoir examiné le contenu de ce rapport d'activités et je déclare qu'à ma connaissance, tous les renseignements inscrits sont exacts.

NOM (en majuscules)

Signature

TITRE DE LA PERSONNE (en majuscules)

Date

**RÉSOLUTION AUTORISANT LA
PRODUCTION DU RAPPORT D'ACTIVITÉS**

Extrait du procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de

_____ Nom du bureau coordonnateur

tenue à _____ Lieu

le _____ 2011, à _____ Heure.

Sur la proposition de _____,

qui reçoit l'appui de _____,

il est résolu de produire pour le ministère de la Famille et des Aînés un exemplaire original du rapport d'activités du bureau coordonnateur

_____ Nom du bureau coordonnateur

dont le numéro est _____,

pour l'exercice financier se terminant le _____ 2011,

et d'autoriser la ou les personnes suivantes à signer ce rapport au nom du conseil d'administration :

Nom

Titre

Copie certifiée conforme

Signature de la personne autorisée

Date

Administration provisoire

- Cochez cette case si bureau coordonnateur est sous administration provisoire et si cette dernière autorise la production du rapport d'activités.

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX SUR LE BUREAU COORDONNATEUR

1. Fournissez les renseignements suivants relatifs au conseil d'administration.

1.1. Nombre de réunions du conseil d'administration au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____

1.2. Nombre d'assemblées (générale et extraordinaires) au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____

1.3. Date de l'assemblée générale annuelle au cours de l'exercice financier 2010-2011 : _____
(année-mois)

1.4. Veuillez répartir les membres du conseil d'administration, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.
Nombre de membres féminins : _____
Nombre de membres masculins : _____

1.5. Au cours de l'exercice financier 2010-2011, est-ce que les membres du conseil d'administration ont suivi une ou des sessions de formation concernant leurs rôles et leurs responsabilités en tant qu'administrateurs?

Oui

Non ► Passez à la question 2.

Dans l'affirmative, veuillez remplir le tableau suivant.

| Sujet ou titre de la formation | Organisme formateur ou entreprise de formation |
|--------------------------------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

VÉRIFICATION DE L'ABSENCE D'EMPÊCHEMENT

2. Veuillez répondre aux questions suivantes concernant les empêchements.

2.1. Au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011, avez-vous reçu la confirmation de l'existence d'empêchements :

2.1.1. Pour des candidats ou des membres du personnel du bureau coordonnateur?

Oui

Non ▶ Passez à la question 2.1.2.

Dans l'affirmative, veuillez d'abord indiquer l'existence ou non, pour un membre du personnel ou un candidat, de chaque type d'empêchement énoncé ci-dessous. S'il y a lieu, fournissez ensuite les renseignements suivants : le nombre total de confirmations de l'existence d'empêchements, le nombre de confirmations à propos desquelles l'analyse a révélé que les empêchements étaient incompatibles avec la fonction exercée, le nombre de fois où l'incompatibilité s'est soldée par le congédiement ou le non-engagement de la personne. Inscrivez «0» s'il n'y a pas eu d'incompatibilité ou de suites (congédiement ou non-engagement).

| Nature de l'empêchement | Existence de l'empêchement | | Empêchement | | | |
|--|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---|-----------------------|-------------------------|
| | Non | Oui | En cas d'incompatibilité : | | | |
| | | | Nombre total de confirmations | Incompatibilité avec la fonction exercée (nombre) | Congédiement (nombre) | Non-engagement (nombre) |
| Empêchement relatif à la violence | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement de nature administrative (méfait, vol) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à la possession ou au trafic de drogues | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à des actes à caractère sexuel ou contre la moralité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à l'irresponsabilité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

2.1.2. Pour des candidatures de RSG, des RSG, leur conjoint ou leur conjointe, les personnes qui les assistent ou qui habitent la résidence, etc.?

Oui

Non ▶ Passez à la question 2.2.

Dans l'affirmative, veuillez d'abord indiquer l'existence ou non, relativement à des candidatures de RSG, à des RSG, à leur conjoint ou leur conjointe, aux personnes qui les assistent ou qui habitent la résidence, etc., de chaque type d'empêchement énoncé ci-dessous. S'il y a lieu, fournissez ensuite les renseignements suivants : le nombre total de confirmations de l'existence d'empêchements, le nombre de confirmations à propos desquelles l'analyse a révélé que les empêchements étaient incompatibles avec la fonction exercée, le nombre de fois où l'incompatibilité s'est soldée par le congédiement ou le non-engagement de la personne. Inscrivez «0» s'il n'y a pas eu d'incompatibilité ou de suites (congédiement ou non-engagement).

| Nature de l'empêchement | Existence de l'empêchement | | Empêchement | | | | |
|--|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| | Non | Oui | Nombre total de confirmations | En cas d'incompatibilité : | | | |
| | | | | Incompatibilité avec la fonction exercée (nombre) | Non-reconnaissance (nombre) | Non-renouvellement (nombre) | Suspension (nombre) |
| Empêchement relatif à la violence | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement de nature administrative (méfait, vol) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à la possession ou au trafic de drogues | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à des actes à caractère sexuel ou contre la moralité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| Empêchement relatif à l'irresponsabilité | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

2.2 Existe-t-il un ou des comités d'éthique auxquels votre bureau coordonnateur peut recourir dans les cas où il existe des empêchements tels ceux énumérés ci-dessus concernant des candidats ou des membres du personnel? Dans l'affirmative, cochez un maximum de deux réponses.

- Oui Ce comité est-il :
- interne (le conseil d'administration)?
 - interne (autre que le conseil d'administration)?
 - régional?
 - provincial?
 - autre? (précisez) : _____
- Non

2.3. Combien de signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ) votre bureau coordonnateur **a-t-il effectués** au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**? Veuillez indiquer le nombre de signalements selon la personne en cause (inscrivez « 0 » si aucun).

| Personne en cause | Nombre de signalements |
|---|------------------------|
| Membre du personnel du bureau coordonnateur | _____ |
| RSG | _____ |
| Membre du personnel de la RSG | _____ |
| Entourage de la RSG (ex : conjoint, enfant, etc.) | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | _____ |
| Nombre total de signalements | _____ |

2.4. De combien de signalements au Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ) votre bureau coordonnateur **a-t-il été informés** au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**? Veuillez indiquer le nombre de signalements selon la personne en cause (inscrivez « 0 » si aucun).

| Personne en cause | Nombre de signalements |
|---|------------------------|
| Membre du personnel du bureau coordonnateur | _____ |
| RSG | _____ |
| Membre du personnel de la RSG | _____ |
| Entourage de la RSG (ex : conjoint, enfant, etc.) | _____ |
| Autre (précisez) : _____ | _____ |
| Nombre total de signalements | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

USAGERS

3. Pour la période du **21 au 27 mars 2011**, indiquez combien de familles utilisaient les services de garde offerts par les personnes reconnues à titre de RSG par votre bureau coordonnateur, en fonction de l'entente de services de garde.

Nombre de familles : _____

4. Répartissez les enfants inscrits **en milieu familial** selon l'entente de services de garde au **31 mars 2011** en fonction de leur âge au **30 septembre 2010**.

| Âge des enfants au 30 septembre 2010 | Nombre d'enfants en milieu familial |
|--|-------------------------------------|
| Moins de 6 mois | _____ |
| De 6 à 11 mois | _____ |
| De 12 à 17 mois | _____ |
| De 18 à 23 mois | _____ |
| 2 ans | _____ |
| 3 ans | _____ |
| 4 ans – fréquentant la « maternelle 4 ans » du réseau de l'éducation | _____ |
| 4 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ |
| 5 ans – fréquentant la maternelle | _____ |
| 5 ans – ne fréquentant pas la maternelle | _____ |
| 6 ans ou plus | _____ |
| Nombre total d'enfants inscrits | ===== |

CARACTÉRISTIQUES DE LA GARDE EN MILIEU FAMILIAL

5. Veuillez fournir les renseignements suivants en vous basant sur la situation de votre bureau coordonnateur au **31 mars 2011**.

5.1. Combien de RSG votre bureau coordonnateur reconnaît-il (y compris les RSG dont la reconnaissance a été suspendue)? _____

5.2. En excluant les RSG dont la reconnaissance a été suspendue, combien de RSG :

- ont des places subventionnées? _____
- n'ont pas de places subventionnées? _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

5.3. Veuillez répartir les personnes reconnues à titre de RSG en fonction de leur sexe (y compris les RSG dont la reconnaissance a été suspendue).

- Nombre de membres féminins : _____
- Nombre de membres masculins : _____

5.4. Pour la période du **21 au 27 mars 2011**, indiquez, en équivalent temps plein, le nombre de RSG et d'assistantes ou d'assistants ayant quotidiennement accueilli les enfants. Par exemple, si une RSG accueille 8 enfants à temps partiel, inscrivez « 1 RSG » vis-à-vis de « 4 enfants ».

| Nombre d'enfants accueillis (à l'exception des enfants de la ou du RSG) | Nombre de RSG | Nombre d'assistantes ou d'assistants |
|--|---------------|---|
| 1 enfant | _____ | _____ |
| 2 enfants | _____ | _____ |
| 3 enfants | _____ | _____ |
| 4 enfants | _____ | _____ |
| 5 enfants | _____ | _____ |
| 6 enfants | _____ | _____ |
| 7 enfants | _____ | _____ |
| 8 enfants | _____ | _____ |
| 9 enfants | _____ | _____ |

5.5. Veuillez répartir les assistantes et les assistants (question 5.4) en fonction de leur sexe.

- Nombre de membres féminins : _____
- Nombre de membres masculins : _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

6. Indiquez si des **RSG** ont accueilli **régulièrement**, durant l'année, des enfants le soir, la nuit, la fin de semaine ou à d'autres périodes. Pour chaque période, indiquez ensuite le nombre de RSG ayant offert le service et le nombre d'enfants accueillis.

Aucun de ces services ▶ Passez à la question 7.

| Services | Service offert | Nombre de RSG | Nombre total d'enfants accueillis |
|---|--------------------------|---------------|-----------------------------------|
| Soir (de 18 h à 22 h, par exemple) | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ |
| Nuit (de 22 h à 8 h, par exemple) | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ |
| Fin de semaine | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ |
| Garde sur appel (garde non prévisible, occasionnelle ou sporadique) | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ |
| Garde à temps partiel (moins de 5 jours par semaine) | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ |
| Programme particulier offert à la demi-journée (de type jardin d'enfants) | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ |

7. Pour la période du **21 au 27 mars 2011**, veuillez répartir les RSG qui sont reconnues par votre bureau coordonnateur selon le nombre d'heures d'ouverture établi par les ententes de services signées avec les parents, **soit selon la plage horaire du service**.

| Heures d'ouverture quotidiennes | Nombre de RSG | Heures d'ouverture quotidiennes | Nombre de RSG |
|---------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|
| Moins de 6 heures | _____ | 9 ½ heures | _____ |
| 6 ½ heures | _____ | 10 heures | _____ |
| 7 heures | _____ | 10 ½ heures | _____ |
| 7 ½ heures | _____ | 11 heures | _____ |
| 8 heures | _____ | 11 ½ heures | _____ |
| 8 ½ heures | _____ | 12 heures | _____ |
| 9 heures | _____ | Plus de 12 heures | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

MANDATS DU BUREAU COORDONNATEUR

8. Combien de RSG ont vu leur reconnaissance suspendue, révoquée ou non renouvelée par votre bureau coordonnateur au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**, en vertu du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance (RSGEE)?

Nombre d'avis d'intention de suspension en vertu de l'article 75 du RSGEE _____

Nombre de suspensions en vertu de l'article 75 du RSGEE (en excluant les signalements au DPJ) _____

Nombre d'avis d'intention de révocation en vertu de l'article 75 du RSGEE _____

Nombre de révocations en vertu de l'article 75 du RSGEE (en excluant les signalements au DPJ) _____

Nombre d'avis d'intention de non-renouvellement en vertu de l'article 75 du RSGEE _____

Nombre de non-renouvellements en vertu de l'article 75 du RSGEE _____

Nombre de suspensions en vertu du 2^e alinéa de l'article 76 du RSGEE (signalement retenu par le DPJ) _____

Nombre de révocations en vertu du 2^e alinéa de l'article 76 du RSGEE (signalement retenu par le DPJ) _____

Nombre de révocations en vertu de l'article 78 du RSGEE _____

Nombre de suspensions en vertu de l'article 79 du RSGEE _____

9. Veuillez répondre aux questions suivantes concernant les visites de surveillance, les visites à la suite d'une plainte et les visites de suivi au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**:

9.1. Au total, combien de visites de surveillance votre bureau coordonnateur a-t-il faites auprès de RSG?

9.2. Au total, combien de visites votre bureau coordonnateur a-t-il faites auprès de RSG à la suite d'une plainte ? _____

9.3. Au total, combien y a-t-il eu de visites de suivi auprès de RSG à la suite d'une contravention constatée (au cours d'une visite de surveillance ou d'une visite effectuée à la suite d'une plainte)?

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

COMITÉ CONSULTATIF DE RSG

10. Veuillez fournir l'information concernant le comité consultatif de RSG.

10.1 Inscrivez le nombre de réunions du comité consultatif de RSG tenues au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011 : _____

10.2 Quelle est la composition du comité consultatif de RSG?

| Composition | Nombre |
|--------------------|--------|
| RSG | _____ |
| Autre (précisez) : | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |

10.3. Quels ont été les sujets abordés?

- | | |
|--|--------------------------|
| Applications de la loi et des règlements | <input type="checkbox"/> |
| Soutien apporté aux RSG | <input type="checkbox"/> |
| Formation | <input type="checkbox"/> |
| Communications avec les parents | <input type="checkbox"/> |
| Autre (précisez) : _____ | |

11. Veuillez indiquer le nombre de demandes de soutien pédagogique et technique reçues de la part des RSG (demande de visites, demandes téléphoniques, etc.) au cours de l'exercice financier du 1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011.

Nombre de demandes : _____

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

PERSONNEL DU BUREAU COORDONNATEUR

12. Veuillez remplir le tableau suivant en fournissant l'information sur chaque membre du personnel affecté à votre bureau coordonnateur, que le poste soit comblé ou vacant au **31 mars 2011**.

| Type d'emploi | Nombre d'employés |
|---|-------------------|
| Direction générale | |
| Direction adjointe ou coordination du BC | |
| Adjointe administrative ou adjoint administratif | |
| Agente ou agent-conseil en soutien pédagogique et technique | |
| Agente ou agent de conformité | |
| Commis-comptable ou secrétaire comptable | |
| Secrétaire-réceptionniste | |
| Autre poste (précisez) : | |
| Autre poste (précisez) : | |
| Autre poste (précisez) : | |

13. Avez-vous fait l'objet d'un recours de la part de RSG ou d'une association représentative de RSG au cours de l'exercice financier du **1^{er} avril 2010 au 31 mars 2011**?

- Oui ▶ Dans l'affirmative, veuillez remplir le tableau suivant en indiquant **le nombre de recours** (et non le nombre de RSG touchées par les recours) pour l'exercice financier 2010-2011.
- Non ▶ Passez à la question 14.

| Tribunal | Nombre de recours (et non le nombre de RSG touchées par les recours) au cours de l'exercice financier 2010-2011 |
|--|---|
| Plainte à la Commission de la santé et de la sécurité du travail (retrait préventif) | |
| Plainte à la Commission des relations du travail | |
| Tribunal administratif du Québec | |
| - Suspension, révocation ou non-renouvellement en vertu de l'article 75 du RSGEE | |
| - Suspension, révocation ou non-renouvellement en vertu de l'alinéa 2 de l'article 76 du RSGEE | |
| Autre (précisez) : _____ | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

14. Veuillez répartir les membres du personnel du bureau coordonnateur, au **31 mars 2011**, en fonction de leur sexe.

| | Nombre de femmes | Nombre d'hommes |
|--------------------------------------|------------------|-----------------|
| Membres du personnel d'encadrement | _____ | _____ |
| Membres d'un autre type de personnel | _____ | _____ |

15. Pour chaque catégorie de personnel de votre **bureau coordonnateur**, cochez la ou les modalités selon lesquelles sont établies les conditions de travail au **31 mars 2011**. Il peut, pour une même catégorie de personnel, y avoir plusieurs modalités d'établissement des conditions de travail. Indiquez à l'endroit approprié dans le tableau le nombre de membres du personnel touché par chacune de ces modalités. Le nombre total par catégorie **doit correspondre au total inscrit à la question 14**.

| Modalité d'établissement des conditions de travail | Membres du personnel d'encadrement | Membres d'un autre type de personnel (à l'exception des RSG) |
|---|---------------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Convention collective signée | S. O. | <input type="checkbox"/> Nombre _____ Affiliation syndicale ¹ CSN <input type="checkbox"/> CSQ <input type="checkbox"/> FTQ <input type="checkbox"/> Autre (précisez) : _____ _____ Date de fin de la convention collective : _____ _____ (année-mois) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Politique de gestion du personnel d'encadrement ou politique de gestion des ressources humaines | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ |
| <ul style="list-style-type: none"> • Contrat individuel écrit | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ |
| <ul style="list-style-type: none"> • Entente verbale | <input type="checkbox"/> Nombre _____ | <input type="checkbox"/> Nombre _____ |

1. Si votre bureau coordonnateur compte plus d'une affiliation syndicale, veuillez les énumérer et indiquer pour chacune la date de fin de la convention collective.

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

16. Avez-vous obtenu un ou des jugements favorables ou défavorables d'un tribunal en matière de droit du travail (par exemple, grief, congédiement, plainte) visant des salariés du bureau coordonnateur (à l'exception des RSG)?

Oui ▶ Dans l'affirmative, veuillez remplir le tableau suivant.

Non ▶ Passez à la question 17.

| Tribunal | Nombre de jugements |
|---|---|
| | au cours de l'exercice financier 2010-2011 |
| Arbitrage | |
| Commission de la santé et de la sécurité du travail (CSST) | |
| Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse | |
| Commission des lésions professionnelles | |
| Commission des normes du travail | |
| Commission des relations du travail | |
| Cour des petites créances | |
| Cour du Québec | |
| Cour supérieure (recours civil) | |
| Autre (précisez le nom du tribunal) : _____ | |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

17. Indiquez le nombre maximal de jours de congé payés annuels **prévus dans les conditions de travail établies** pour **un** membre du personnel permanent (y compris le personnel en période probatoire) travaillant à temps plein à votre bureau coordonnateur depuis plus de un an au **31 mars 2011**, en excluant les congés liés au Régime québécois d'assurance parentale.

| Catégorie de congés prévus | Membres du personnel d'encadrement (nombre de jours) | Membres d'un autre type de personnel (à l'exception des RSG) (nombre de jours) |
|---|--|---|
| Jours fériés | _____ | _____ |
| Congés pour obligations familiales (additionnez l'ensemble des congés payés prévus pour enfant malade, pour soins à donner à un adulte, etc.) | _____ | _____ |
| Congés pour événements familiaux (additionnez l'ensemble des congés payés prévus pour mariage, décès, déménagement, etc.) | _____ | _____ |
| Congés de maladie | _____ | _____ |
| Ceux-ci sont-ils : | | |
| - cumulatifs? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs et payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ni cumulatifs ni payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - autres? (précisez) | | |
| _____ | | |
| Congés personnels | _____ | _____ |
| Ceux-ci sont-ils : | | |
| - cumulatifs? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs et payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ni cumulatifs ni payables? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - cumulatifs en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - payables en partie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - autres? (précisez) | | |
| _____ | | |
| Autre congé (précisez) : | | |
| _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

18. En tenant compte du nombre de semaines de vacances annuelles (à l'exclusion des jours fériés) **prévues dans les conditions de travail établies** pour le personnel permanent (y compris le personnel en période probatoire) **travaillant à temps plein à votre bureau coordonnateur** depuis plus de un an au 31 mars 2011, veuillez indiquer le nombre de personnes qui peuvent bénéficier des différentes durées de vacances énumérées ci-dessous. Si un membre du personnel peut bénéficier de 4 semaines et demie de vacances, inscrivez 4 semaines.

| Nombre de semaines de vacances prévues | Nombre de membres du personnel d'encadrement | Nombre de membres d'un autre type de personnel (à l'exception des RSG) |
|--|--|--|
| 1 semaine | _____ | _____ |
| 2 semaines | _____ | _____ |
| 3 semaines | _____ | _____ |
| 4 semaines | _____ | _____ |
| 5 semaines | _____ | _____ |
| 6 semaines | _____ | _____ |
| 7 semaines ou plus (précisez) : _____ | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

19. Veuillez classer votre personnel permanent en date du **31 mars 2011** en fonction du nombre total d'années de service continu au bureau coordonnateur (y inclus les années de services au CPE s'il est le détenteur de l'agrément).

| |
|---|
| Années de service : Temps écoulé depuis l'entrée en service d'un membre du personnel. Le service continu peut inclure certaines interruptions de travail à condition qu'il y ait maintien d'un lien contractuel entre les parties. |
|---|

| Années de service continu au bureau coordonnateur | Nombre de membres du personnel d'encadrement | Membres d'un autre type de personnel (à l'exception des RSG) |
|--|---|---|
| Moins de 1 an | _____ | _____ |
| De 1 an à moins de 2 ans | _____ | _____ |
| De 2 ans à moins de 5 ans | _____ | _____ |
| De 5 ans à moins de 10 ans | _____ | _____ |
| De 10 ans à moins de 15 ans | _____ | _____ |
| 15 ans ou plus | _____ | _____ |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

20. Fournissez l'information relative à la formation complétée et à l'expérience détenue par les gestionnaires en poste au 31 mars 2011.

Veillez répondre aux questions 20.1 et 20.2 en utilisant les choix de réponse suivants (utilisez les chiffres et les lettres pour répondre) :

| Scolarité liée aux services de garde éducatifs à l'enfance | | Scolarité générale | | Type de poste de direction adjointe (selon l'activité principale) |
|---|---|---|---|--|
| Plus haut niveau de scolarité complété (titulaire du diplôme): | Domaine : | Plus haut niveau de scolarité complété (titulaire du diplôme): | Domaine : | |
| 1-Doctorat 2-Maîtrise 3-Baccalauréat 4-Certificat universitaire 5-Diplôme d'études collégiales (DEC) 6-Certificat d'études collégiales (CEC) 7-Attestation d'études collégiales (AEC) 8-Diplôme d'études professionnelles (DEP) 11-Autre (précisez) | A-Éducation en service de garde B-Éducation spécialisée C-Éducation D-Autre (précisez) | 1-Doctorat 2-Maîtrise 3-Baccalauréat 4-Certificat universitaire 5-Diplôme d'études collégiales (DEC) 6-Certificat d'études collégiales (CEC) 7-Attestation d'études collégiales (AEC) 8-Diplôme d'études professionnelles (DEP) 9-Diplôme d'études secondaires (DES) 10-Aucun diplôme 11-Autre (précisez) | A-Administration B-Ressources humaines C-Autre (précisez) | DAA – Direction adjointe à l'administration DABC – Direction adjointe - bureau coordonnateur DAP – Direction adjointe à la pédagogie ADR – Autre type de direction adjointe |

20.1 Formation et expérience de la personne assumant la direction générale

Personne n'occupait le poste de direction générale au 31 mars 2011 ▶ Passez à la question 20.2

20.1.1 S'il y a lieu, indiquez le plus haut niveau de scolarité complété (le diplôme a été obtenu et est reconnu par le système d'éducation) *lié aux services de garde éducatifs à l'enfance*, et le domaine d'études :

Aucun diplôme lié aux services de garde éducatifs à l'enfance ▶ Passez à la question 20.1.2

Plus haut diplôme : _____ Domaine : _____

20.1.2 Indiquez le plus haut niveau de scolarité complété (le diplôme a été obtenu et est reconnu par le système d'éducation), qu'il soit lié ou non aux services de garde éducatifs à l'enfance, et le domaine d'études:

Plus haut diplôme : _____ Domaine : _____

20.1.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : _____ ans

20.1.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : _____ ans

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

20.2 Formation et expérience de la ou des personnes occupant les postes de direction adjointe

Veillez fournir les mêmes informations pour chacune des personnes à la direction adjointe, en plus d'indiquer le type de poste de direction adjointe (DA) selon l'activité principale. **S'il y a plus de trois postes de direction adjointe, veuillez ajouter des pages.**

Les postes de direction adjointe étaient tous vacants au 31 mars 2011 ► Fin du questionnaire

| | |
|---|---|
| DA 1 : | |
| Type (selon l'activité principale) (cochez) : | <input type="checkbox"/> DAA <input type="checkbox"/> DABC <input type="checkbox"/> DAP <input type="checkbox"/> ADR |
| 20.2.1 Plus haut niveau de scolarité complété (cochez Aucun si c'est le cas) | No : _____ <input type="checkbox"/> Aucun Domaine : _____ |
| 20.2.2 Plus haut niveau de scolarité (en général) : | _____ Domaine : _____ |
| 20.2.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : | _____ ans |
| 20.2.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : | _____ ans |

| | |
|---|---|
| DA 2 : | |
| Type (selon l'activité principale) (cochez) : | <input type="checkbox"/> DAA <input type="checkbox"/> DABC <input type="checkbox"/> DAP <input type="checkbox"/> ADR |
| 20.2.1 Plus haut niveau de scolarité complété (cochez Aucun si c'est le cas) | No : _____ <input type="checkbox"/> Aucun Domaine : _____ |
| 20.2.2 Plus haut niveau de scolarité (en général) : | _____ Domaine : _____ |
| 20.2.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : | _____ ans |
| 20.2.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : | _____ ans |

| | |
|---|---|
| DA 3 : | |
| Type (selon l'activité principale) (cochez) : | <input type="checkbox"/> DAA <input type="checkbox"/> DABC <input type="checkbox"/> DAP <input type="checkbox"/> ADR |
| 20.2.1 Plus haut niveau de scolarité complété (cochez Aucun si c'est le cas) | No : _____ <input type="checkbox"/> Aucun Domaine : _____ |
| 20.2.2 Plus haut niveau de scolarité (en général) : | _____ Domaine : _____ |
| 20.2.3 Indiquez le nombre d'années d'expérience en service de garde, tous services de garde confondus : | _____ ans |
| 20.2.4 Indiquez le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel : | _____ ans |

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2010-2011

Bureau coordonnateur : _____ Numéro du bureau coordonnateur : _____

MERCI DE VOTRE COLLABORATION!

Pour tout renseignement, n'hésitez pas à communiquer avec la direction régionale de votre territoire à l'un des numéros de téléphone suivants :

Direction régionale de la Capitale-Nationale et de l'Est du Québec

Téléphone : 418 644-6955

Télécopieur : 418 646-9342

Sans frais : 1 866 640-9919

Direction régionale de Montréal

600, rue Fullum

Montréal (Québec) H2K 4S7

Téléphone : 514 873-7200

Direction régionale de l'Ouest et du Nord du Québec

Téléphone : 450 680-6525

Télécopieur : 450 680-6275

Sans frais : 1 866 640-9918

Direction régionale du Centre et du Sud du Québec

Téléphone : 450 928-7676

Télécopieur : 450 616-2001

Sans frais : 1 866 640-9917

Famille
Québec 