

Rapport n° : \_\_\_\_\_ Évaluation globale

Date du rapport (AAAA-MM-JJ) : \_\_\_\_\_ Évaluation partielle

Dans le cadre de la mesure d'évaluation et d'amélioration de la qualité éducative des services de garde éducatifs à l'enfance (groupes d'enfants âgés de trois à cinq ans)

Nom du gestionnaire  _____		Date de l'évaluation (AAAA-MM-JJ)  _____
Nom du service de garde  _____		<b>Groupes observés :</b>
Numéro de division  _____	Numéro de l'installation visée  _____	Groupe 1 :  _____  enfants de  _____  ans
Type de service de garde (centre de la petite enfance, garderie subventionnée ou garderie non subventionnée)  _____		Groupe 2 :  _____  enfants de  _____  ans
Adresse du service de garde  _____		Groupe 3 :  _____  enfants de  _____  ans

## Synthèse des résultats de l'évaluation

Évaluation réussie ?      Oui      Non

Pour réussir l'évaluation, le service de garde doit atteindre tous les seuils, dans chacune des dimensions déterminées par le ministère de la Famille\*. Pour de plus amples détails, référez-vous aux explications fournies dans le présent rapport ainsi qu'aux renseignements disponibles à l'adresse suivante : [www.mfa.gouv.qc.ca](http://www.mfa.gouv.qc.ca).

Dimension(s) dont le seuil de réussite <b>a été atteint.</b>	Dimension(s) dont le seuil de réussite <b>n'a pas été atteint.</b>
Qualité des interactions	Qualité des interactions
Structuration et aménagement des lieux	Structuration et aménagement des lieux
Pratiques d'observation des enfants et de planification des activités	Pratiques d'observation des enfants et de planification des activités

Dimensions de la qualité éducative	Résultats (sur 7)	Échelle de niveau de qualité (À titre d'information seulement, il ne s'agit pas de l'échelle de réussite.)		
		Faible (1 à 2,99)	Moyen (3 à 4,99)	Élevé (5 à 7)
1. Qualité des interactions				
Soutien émotionnel	_____			
Organisation du groupe	_____			
Soutien à l'apprentissage	_____			
2. Structuration et aménagement des lieux	_____			
3. Pratiques d'observation des enfants et de planification des activités	_____			
4. Interactions entre le service de garde et les parents (Cette dimension de la qualité ne contient aucun seuil de réussite à atteindre – voir les explications détaillées plus loin dans le présent rapport)				
Perceptions des parents	_____			
Perceptions du personnel du service de garde	_____			

## Seuils à atteindre pour réussir l'évaluation de la qualité éducative

Dimensions de la qualité éducative	Seuil par installation (sur 7)	Seuil par groupe (sur 7)
1. Qualité des interactions		
Soutien émotionnel	4,00	3,25
Organisation du groupe	3,00	2,25
Soutien à l'apprentissage	2,00	1,25
2. Qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux	4,38	Ne s'applique pas
3. Qualité des pratiques d'observation des enfants et de planification des activités	3,00	Ne s'applique pas
4. Qualité des interactions avec les parents	Ne s'applique pas	Ne s'applique pas

## Légende

Évaluation globale	Évaluation de toutes les dimensions de la qualité.
Évaluation partielle	Évaluation de l'une ou de plusieurs dimensions de la qualité.
Échelle de qualité (faible, moyen, élevé)	Présente le résultat obtenu, par dimension – pour l'installation, selon une échelle en trois niveaux de qualité. Il ne s'agit pas de l'échelle de réussite de l'évaluation.
Seuil par installation	Seuil à atteindre pour l'installation. Il s'agit de la moyenne des résultats obtenus pour les groupes évalués.
Seuil par groupe	Seuil à atteindre pour chacun des groupes évalués.
Non disponible (N. D.)	Signifie que le taux de réponse des parents sollicités est insuffisant et que le rapport d'évaluation fera seulement état de l'opinion du personnel éducateur et du gestionnaire.

\* Pour réussir l'évaluation, le service de garde doit atteindre les seuils de réussite dans les dimensions de la qualité éducative suivantes : Qualité des interactions, Structuration et aménagement des lieux et Pratiques d'observation des enfants et de planification des activités.

## Contexte du service de garde – Qualité structurelle et facteurs associés

Les propos rapportés ici proviennent de l'entrevue menée auprès du gestionnaire du service de garde et décrivent le contexte de ce dernier. Ces propos n'ont pas fait l'objet d'une observation directe. Cette dimension de la qualité ne comporte aucun seuil à atteindre.

## 1. Qualité des interactions

Les résultats présentés ici ont été recueillis par l'observation directe avec l'outil *CLASS Pre-K* (de trois à cinq ans). Cet outil américain, reconnu internationalement pour évaluer la qualité des interactions, est divisé en trois domaines et en dix dimensions. L'évaluation s'effectue sur quatre cycles de 30 minutes, soit 20 minutes servant à observer les diverses interactions dans le groupe et 10 minutes à déterminer les résultats (deux heures au total). Pour en savoir plus sur l'outil CLASS, consultez le site Internet suivant : [www.teachstone.com](http://www.teachstone.com)

Pour réussir l'évaluation dans cette dimension, le service de garde doit atteindre tous les seuils de réussite ci-dessous. Il est à noter qu'il n'y a pas de résultat global à atteindre, mais plutôt des seuils fixés pour chacun des trois domaines du CLASS (par installation et par groupe).

	Seuil à atteindre, par installation (sur 7)	Seuil à atteindre, par groupe (sur 7)
Soutien émotionnel	4,00	3,25
Organisation du groupe	3,00	2,25
Soutien à l'apprentissage	2,00	1,25

### Résultats obtenus pour la dimension « qualité des interactions »

	Installation				Groupes (Par souci de confidentialité, les résultats sont présentés globalement et non pour chacun des groupes.)	
	Résultats (moyenne, sur 7)	Seuil(s) atteint(s)		Seuil(s) atteint(s)		
		Oui	Non	Oui	Non	
Domaine du soutien émotionnel						
Domaine de l'organisation du groupe						
Domaine du soutien à l'apprentissage						

### Domaines et dimensions de l'outil CLASS

#### Soutien émotionnel

1. Climat positif

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

2. Climat négatif (Cette dimension rend compte de la présence d'interactions non souhaitables (tensions dans le groupe, conflits entre les enfants ou avec l'adulte); par conséquent, il s'agit de la seule dimension où un résultat faible correspond à un niveau élevé de qualité.)

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

3. Sensibilité de l'éducatrice

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

## 1. Qualité des interactions (suite)

### Domaines et dimensions de l'outil CLASS (suite)

#### Soutien émotionnel (suite)

4. Prise en considération du point de vue de l'enfant

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

#### Organisation du groupe

5. Gestion des comportements

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

6. Productivité

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

7. Modalités d'apprentissage

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

**1. Qualité des interactions (suite)**

**Domaines et dimensions de l'outil CLASS (suite)**

**Soutien à l'apprentissage**

8. Développement de concepts

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

9. Qualité de la rétroaction

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

10. Modelage langagier

**Détail des résultats pour l'installation (sur 7)**

**Évaluation**

**Conclusions pour la dimension « qualité des interactions »**

## 2. Qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux

Les résultats présentés ici ont été recueillis par observation directe avec l'*outil d'évaluation de la qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux*. Il s'agit d'une liste d'éléments à cocher que l'évaluateur remplit en 30 minutes environ.

Pour réussir l'évaluation dans cette dimension, le service de garde doit atteindre le résultat global moyen suivant : **4,38/7**.

Il est à noter qu'il n'y a pas de résultats par groupe à atteindre pour réussir cette dimension de la qualité éducative.

### Résultats obtenus pour la dimension « qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux »

Résultat (moyenne) : **17**

Seuil atteint pour l'installation (●) : Oui non

#### Éléments

##### 1. Lieux accueillants

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

##### 2. Aménagement : flexibilité des lieux

a. Mobilité et polyvalence de l'ameublement et de l'équipement

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

b. Espace pour activités de groupe ou rassemblements

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

c. Espaces pour activités de sous-groupes

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

d. Espace pour se retirer dans le local d'appartenance

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

## 2. Qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux (suite)

### Éléments (suite)

#### 3. Aménagement : types d'activités possibles

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 4. Aménagement : complémentarité des activités

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 5. Aménagement : besoins et champs d'intérêt des enfants

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 6. Aménagement : besoins de l'éducatrice

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 7. Aménagement : contact direct avec le matériel

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

## 2. Qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux (suite)

### Éléments (suite)

#### 8. Aménagement : besoins particuliers de certains enfants

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 9. Aménagement : vestiaire et accueil des familles

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 10. Aménagement : autonomie des enfants dans les soins personnels

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

Évaluation

#### 11. Aménagement : cour extérieure

Détail des résultats pour l'installation (sur 7 ou N. D.)

Évaluation

### Conclusions pour la dimension « qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux »



### 3. Qualité des pratiques d'observation des enfants et de planification des activités

Les résultats présentés ici sont issus de propos rapportés par les éducatrices au moment de l'*entrevue individuelle* (durée approximative de 35 minutes). Ces propos n'ont pas fait l'objet d'une observation directe.

Pour réussir l'évaluation dans cette dimension, le service de garde doit atteindre le résultat global moyen suivant : **3,00 / 7**

Il est à noter qu'il n'y a pas de résultats par groupe à atteindre pour réussir cette dimension de la qualité éducative.

#### Résultats obtenus pour la dimension « qualité des pratiques d'observation des enfants et de planification des activités »

Résultat (moyenne) :  **/ 7**

Seuil atteint pour l'installation (●) : Oui non

#### Éléments

##### Observation des enfants

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

1. L'éducatrice utilise divers moyens pour observer les enfants chaque jour.

##### Évaluation

2. L'éducatrice recueille un ensemble d'informations pertinentes.

##### Évaluation

3. L'éducatrice utilise les informations issues de l'observation pour guider sa pratique.

##### Évaluation

4. L'éducatrice porte attention au développement de chacun des enfants de son groupe.

##### Évaluation

### 3. Qualité des pratiques d'observation des enfants et de planification des activités (suite)

#### Éléments (suite)

##### Planification des activités

Détail des résultats pour l'installation (sur 7)

5. L'éducatrice planifie les situations qu'elle offre aux enfants sur une base régulière.

##### Évaluation

6. L'éducatrice fait preuve de souplesse dans la mise en œuvre de sa planification.

##### Évaluation

7. L'éducatrice s'assure que la planification est adaptée pour chacun des enfants.

##### Évaluation

8. La planification de l'éducatrice est appuyée sur une approche éducative (reconnue et adaptée aux jeunes enfants).

##### Évaluation

#### Conclusions pour la dimension « qualité des pratiques d'observation des enfants et de planification des activités »

#### 4. Qualité des interactions entre le personnel du service de garde et les parents

Les résultats présentés ici ont été recueillis à l'aide d'un *questionnaire* rempli par le gestionnaire, par le personnel éducateur dont le groupe a été observé avec l'outil CLASS et par les parents. Il s'agit donc de perceptions.

Il est à noter qu'un taux de réponse de 25 % des parents sollicités est requis pour que l'opinion des parents soit incluse dans le rapport d'évaluation. De ce fait, l'expression « N. D. » signifie que le taux de réponse des parents sollicités est insuffisant et que le rapport d'évaluation fera seulement état de l'opinion du personnel éducateur et du gestionnaire. Les résultats obtenus dans la dimension « Interactions avec les parents » sont donc présentés à titre indicatif seulement.

**Aucun seuil de réussite n'est lié à cette dimension de la qualité éducative.**

#### Résultats obtenus pour la dimension « qualité des interactions avec les parents »

Résultat – parents : (sur 7 ou N. D.) % des parents sollicités ayant répondu

Résultat – personnel du service de garde (gestionnaire et personnel éducateur) : /7

#### Éléments

1. L'éducatrice établit avec le parent un partage d'informations sur l'enfant.

**Résultats – parents (sur 7 ou N. D.)**

**Résultats – gestionnaire et personnel éducateur (sur 7)**

Évaluation

2. L'éducatrice s'informe sur la famille de l'enfant.

**Résultats – parents (sur 7 ou N. D.)**

**Résultats – gestionnaire et personnel éducateur (sur 7)**

Évaluation

3. L'éducatrice transmet au parent des informations sur le programme éducatif.

**Résultats – parents (sur 7 ou N. D.)**

**Résultats – gestionnaire et personnel éducateur (sur 7)**

Évaluation

#### 4. Qualité des interactions entre le personnel du service de garde et les parents (suite)

##### Éléments (suite)

4. L'éducatrice collabore avec la famille.

**Résultats – parents (sur 7 ou N. D.)**

**Résultats – gestionnaire et personnel éducateur (sur 7)**

Évaluation

5. L'éducatrice démontre des attitudes de respect et d'ouverture.

**Résultats – parents (sur 7 ou N. D.)**

**Résultats – gestionnaire et personnel éducateur (sur 7)**

Évaluation

6. Le service de garde met en place des mesures pour favoriser l'accueil des parents.

**Résultats – parents (sur 7 ou N. D.)**

**Résultats – gestionnaire et personnel éducateur (sur 7)**

Évaluation

#### Conclusions pour la dimension « qualité des interactions avec les parents »

## Synthèse

Qualité structurelle et facteurs associés

Qualité des interactions

Qualité de la structuration et de l'aménagement des lieux

**Synthèse (suite)**

Qualité des pratiques d'observation des enfants et de planification des activités

Qualité des interactions entre le personnel du service de garde et les parents

Rapport rédigé par (nom de la firme externe)

**Pour plus d'information, n'hésitez pas à communiquer avec votre conseiller ou conseillère au ministère de la Famille.**

## Renseignements supplémentaires

À utiliser si l'espace prévu dans les sections précédentes est insuffisant.

**Renseignements supplémentaires (*suite*)**